

Ejemplo de Tutoría 5 “La Reseña Crítica I”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 6 de Marzo de 2008

Registro: 07 – 08

Lugar: Facultad de Psicología, mesas de trabajo del segundo piso. Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 11, Tutor 8 y 14 estudiantes de primer semestre de Psicología, (período académico 2008-I).²

Observador: Tutor 8.

Técnica: Observación Participante.

Tema Central: Revisión y discusión de los avances de las reseñas realizadas por cada una de las parejas.

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Antes de dar comienzo a las tutorías, T11 y yo nos encontramos en el segundo piso de la Facultad, en las mesas de trabajo. Estuvimos conversando sobre la manera como íbamos a abordar la tutoría.

A las 9 a.m. llegaron las estudiantes E22 y E23. Les dije: “¡Hola! ¿Como están?”, a lo que respondieron: “Bien, ¿y tu?”.

“Muy bien. Gracias”, les dije y agregué: “¿se acuerdan de T11?”

Ellas respondieron: “Si. ¡Hola! ¿Cómo estas?”, T11 respondió: “Bien. Gracias”.

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por los estudiantes: Jenny Arango, Ángela María Alzate, Nathaly Ballén, Luis Carlos Barrios, Alina Cabrera, Juanita Códoba, Julián Jimenez, Ana María Mendoza, Carolina Prada, Susana Prada y Diego Vega, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

Luego les dije: “Bueno, ¿cómo van? Antes que llegaran estaba revisando las fichas bibliográficas que me entregaron. Hay unos libros que me parecieron muy interesantes, les hice un ‘chulito’ al lado” (mientras les decía esto les señale las fichas que más me habían llamado la atención), y agregué: “¿Cuáles han pensado que les pueden servir más?”.

E23 me dijo: “El libro de Psicología Social de Baron y Byrne”

Yo le dije: “Si, ese me pareció chévere; es mas, mira aquí le puse un ‘chulito’” (al mismo tiempo que les decía esto, les señalaba la ficha), y agregué: “Ustedes hicieron una ficha sobre un libro que trata de los ‘no lugares’. Pero, no entiendo, ¿cómo van a abordar este tema desde lo que tienen pensado?”.

E23 me respondió: “¡Ah sí!, ese libro nos lo recomendó P8. Es interesante para nuestro tema ya que actualmente en el modernismo, es importante, porque ha habido un cambio social; entonces, los ‘no lugares’ hacen referencia a que el centro está presente en todas partes”.

Yo le dije: “¡Súper chévere!, me acuerdo cuando di este tema con P8. Si no estoy mal, un ‘no lugar’ serían las escaleras, por ejemplo; las escaleras están hechas para que uno suba y baje y se movilice; sin embargo, nosotros las usamos para sentarnos ahí, o nos paramos en la mitad a hablar con nuestros amigos”.

E22 dijo: “Si. También un ‘no lugar’ es un aeropuerto. Bueno, esto de los no lugares nos sirve porque es algo que ha surgido en el modernismo, y son ‘espacios’ que los jóvenes utilizan para hablar, conversar, y dentro de esas discusiones que son cortas, pueden surgir cosas sobre la política, que es lo que nos interesa”.

Yo le respondí: “Muy bien, me parece súper interesante. Ahora miremos lo que adelantaron”.

E22 me dijo: “Hicimos dos resúmenes: uno del libro que se llama ‘*La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*’, de Sergio Balardini; y otro que se llama ‘*Conflicto y violencia en la universidad en Colombia*’, de Francisco Javier Gómez”.

Yo les dije: “¡Listo!, la idea es que cojamos uno de esos dos resúmenes y lo leamos; pero, con base en los parámetros para la reseña que nos plantea la Guía 4 y también hagamos algunas correcciones según las normas APA. ¿Están de acuerdo?”. A lo que me respondieron: “sí”.

T11 dijo: “Me parece que es una buena metodología T8, porque así hacemos una muy buena corrección con base a los parámetros que se piden para una reseña”.

E23 dijo: “¡Claro que sí!, es mucho mas práctico ir haciendo las correcciones según los parámetros para hacer la reseña y así, de una vez, podemos seguir usando las correcciones para hacer las otras reseñas”.

Les dije: “¡De eso se trata niñas!”, y agregué: “Listo, entonces ¿qué resumen quieren que leamos?”.

E22 me dijo: “Este” (y me pasó el resumen que habían hecho del libro: ‘*La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*’).

Les dije: “¡Ok! Miremos lo que nos dice la Guía 4 sobre lo primero que debe tener la estructura de una reseña; ‘el primer punto es la referencia bibliográfica de la obra reseñada’ (leí de la guía). Para hacer éste, como es una referencia, necesitamos saber como se referencia según las normas APA”, y agregué: “Busquemos, por favor, en la cartilla como se referencia un libro”.

Luego dije: “Lo primero es el apellido del autor, seguido de la inicial del nombre de éste; luego, ponen un punto, abren paréntesis y escriben el año de la publicación de la obra; después, cierran paréntesis, ponen un punto y sigue el título de la obra en cursiva; luego, ponen un punto, después el país, dos puntos y la editorial” (mientras les iba haciendo estas explicaciones, yo iba haciendo la referencia en su resumen, en la parte superior de la hoja, con la información del libro de ese resumen) y agregué: “es súper fácil; en esta cartilla esta todo súper explícito; es mas, ahí les van poniendo un ejemplo abajo para que se guíen mejor”.

Pregunté: “¿Tienen alguna duda?”.

E22 me dijo: “No, ¡está claro!”.

Entonces, les dije: “Bueno, leamos el resumen” y agregué: “Niñas: en el escrito exploratorio que me entregaron, me di cuenta que usan muchas comas y esto puede hacer que el texto se vea muy fraccionado. Yo también tenía, y todavía sigo cayendo, mucho en eso; la cuestión es que usaba muchas comas porque pensaba que así el texto se iba a ver mas organizado, hasta que me hicieron caer en la cuenta que se veía súper fraccionado. Entonces, ¿que les parece si a medida que vamos leyendo, vamos viendo el uso que le dan a las comas?”.

E22 me respondió: “Tienes razón, a mi me pasa eso mucho”.

Empezamos a leer el texto, en voz alta, y mientras íbamos leyendo, íbamos eliminando las comas que no nos parecían pertinentes.

Cuando terminamos de leer, les dije: “Niñas, su resumen está muy bien. Pero, volvamos a los parámetros de la reseña. ¿Qué le hace falta a este resumen para que sea una reseña? Ya hicimos la primera parte que es la referencia bibliográfica de la obra; ahora, viene la segunda parte que es ‘la información general sobre la obra

reseñada' (leí de la guía), o sea la contextualización o la introducción. Ustedes, en su primer párrafo, hicieron una introducción muy breve que deben ampliar (mientras les decía esto, escribí al lado del párrafo en cuestión: *ampliar*). Para esto, tengan en cuenta lo que dice aquí en la guía: 'los objetivos que se propone la obra, el contexto en el que se produjo, etc.' ¿hasta ahora va todo bien? ¿Han entendido? ¿Tienen preguntas?"

E22 dijo: "Nosotras si vimos eso en la guía, pero es que nos pareció muy extenso".

T11 les dijo: "La idea no es que ustedes hagan una biografía extensa del autor, o un escrito detallado de la obra; se trata de seleccionar datos que ustedes consideren importantes, y que éstos permitan al lector que se ubique".

Yo dije: "¡Exacto!, porque acuérdense que aunque el objetivo principal de hacer la reseña es que les sirva a ustedes para hacer su ensayo, también va a ser leída por mí, por T11 y por P8".

E23 preguntó: "Entonces, ¿en la introducción mencionamos los temas que vamos a tratar a lo largo de la reseña?"

T11 le respondió: "Si, claro. La idea es que lo mencionen para que se ubiquen ustedes, ubiquen al lector; en el cuerpo de la reseña, lo amplían".

E23 y E22 respondieron: "¡Ah! ok".

Continué diciéndoles: "Bueno, ya vamos por la segunda parte. Ahora, vendría la tercera que es 'la estructura de la obra'" (leí de la guía).

En esa parte, como ya habíamos leído el resumen, puntualizamos en algunos aspectos de redacción y ortografía.

Luego, les dije: "Otra cosa súper importante son las citas; entonces, por ejemplo, si van a citar textualmente deben poner el texto entre comillas y al lado entre paréntesis, ponen el apellido del autor, seguido del año y del número de la página de donde sacaron el texto. Si van a citar contextualmente o parafrasear, no lo ponen entre comillas sino que simplemente al final del párrafo ponen, entre paréntesis, el apellido del autor y el año de la obra".

E22 preguntó: "¿Se pone la referencia en pie de página?"

T11 le respondió: "No, en APA no se utiliza los pie de página. Pero no se preocupen que en el folleto que les dejó T8 está muy bien explicado".

Yo dije: "En APA no se utilizan los pie de página para poner las referencias pero, si no estoy mal, se pueden usar para ampliar conceptos o poner notas aclaratorias. Las referencias en APA, se ponen al final del texto, pero igual esto no es relevante, por ahora".

T11 dijo: "Otra cosa importante es el uso de la sangría al principio de cada párrafo".

E22 y E23 se miraron con cara de confundidas.

Yo les dije: "Niñas no es nada complicado; simplemente es presionar la tecla *tab*, y el computador lo hace automáticamente" (saque un texto de mi carpeta, y les mostré como debía quedar).

"Listo" contestaron E23 y E22.

Les dije: "Bueno niñas, cuéntenme ¿qué fue lo más difícil de hacer el resumen, y tratar de darle forma de reseña?".

E22: "Pues, lo más complicado es que es mucha información y toca escoger cuál es la mas importante; y no sabemos si lo que nosotras escogemos como más importante, es realmente lo más importante".

T11 dijo: "Si, tienes razón, pero no te preocupes, que precisamente esto es un proceso y apenas estamos empezando a aprender cómo se hace una reseña. Lo importante es que hagan una muy buena lectura de las referencias que han buscado hasta ahora".

E23 preguntó: "En algunos de los textos que hemos leído, el autor usa unos términos muy complejos; entonces, nosotras en el resumen los poníamos pero sin entenderlos. ¿Que hacemos ahí?".

Yo les dije: "Niñas, pues, lo ideal sería poder llegar a poner en nuestras palabras esos términos complejos a los que se refieren; pero, como les decía T11 esto es un proceso. Yo estoy segura de que a medida que ustedes se vayan familiarizando con las temáticas y los conceptos que se manejan es psicología, van a ir entendiendo más y, obviamente, va a ser más fácil".

E22 dijo: "¡Exacto!, entonces lo que tenemos que hacer es pensar mucho en el lector para seducirlo con la reseña".

Yo le dije: "A mi me parece que más que seducir al lector, como es el caso de la reseña que revisamos en el taller, la reseña que ustedes hagan debe tener un propósito aclaratorio para ustedes mismas. Si logran hacer esto, el lector podrá comprender lo que ustedes tratan de decir en su reseña", y agregué: "pero ustedes no se preocupen porque van muy bien".

E22 dijo: "Si, y ¡ya entendimos la diferencia entre resumen y reseña!".

T11 les dijo: "Niñas ¿tienen alguna pregunta? ¿Les queda alguna duda? ¡Pregunten! porque acuérdense que el lunes tenemos tutoría con P8, y la idea es que traigan por lo menos una reseña muy bien hecha".

E23 dijo: “Con toda la búsqueda que hemos hecho hasta ahora, nos hemos dado cuenta que chocamos mucho entre lo que plantea la teoría y la realidad”.

Yo les dije: “¡Eso es bueno! De ese choque que surge para ustedes, entre la teoría y la realidad, pueden hacer muchas cosas y les puede salir un ensayo final ¡súper chévere!”.

E23 dijo: “Si, pero es que con toda la búsqueda que hemos hecho, y tratando de mantener la relevancia psicológica, nos hemos dado cuenta de que lo que nosotras en verdad queremos indagar es la relación que existe entre psicología y política”.

Yo le dije: “Suena súper interesante. Precisamente esa es la idea, que ustedes lleguen aquí como con unas ideas muy generales de lo que quieren, y a medida que van buscando se dan van dando cuenta de muchas cosas más; entonces, esta búsqueda les genera cuestionamientos, interrogantes y nuevas propuestas; aspectos que pueden abordar en su ensayo”.

E23 dijo: “Entiendo lo que me dices, pero ¿tú crees que es posible cambiar el tema y coger el de la psicología en la política?”.

E22 dijo: “Nos tocaría volver a hacer todo de nuevo, pero sería súper interesante”.

Yo les dije: “Niñas la verdad es que, en términos del tiempo que tenemos destinado para esta fase en el proyecto, no me parece que sea posible. Imagínense ¡les tocaría hacer lo que hicieron en un mes y medio, en cuatro días!”.

E23 y E22 dijeron: “y ¿si nos comprometemos a entregarte todo la próxima semana?, ¿todo lo que ya hicimos pero con el nuevo tema? Es que en verdad nos apasiona mucho, porque nos involucra directamente. Además, imagínense trabajar en un tema que ya no nos llama tanto la atención, por el resto del semestre”.

T11 y yo nos miramos como en busca de una respuesta que solucionara la situación que nos acababan de plantear E23 y E22.

Yo les dije: “Bueno niñas, si ustedes se comprometen a traerme, el lunes, todo lo que hemos hecho hasta ahora, pero con el nuevo tema ¡perfecto!. Como yo he visto que ustedes son súper juiciosas, ¡listo háganlo!, pero no me queden mal. Además, que esto es totalmente válido para el proceso que están viviendo; ustedes llegan a la ‘u’ con unos ideales, y a medida que indagan se dan cuenta que eso no era lo que ustedes pensaban o lo que estaban buscando. Me parece súper chévere”.

Cuando E23 y E22 estaban escuchando esta respuesta, se reían, al parecer de emoción; y cuando terminé de hablar me dijeron: “Estamos locas por cambiar el tema, a estas alturas, pero en verdad nos apasiona”.

Para finalizar la tutoría, les dije: “Bueno niñas, entonces ¡pónganse las pilas y a trabajar!, porque el lunes me deben entregar todo. Ya saben si necesitan algo, o tienen alguna duda, me escriben al mail o me llaman a mi celular”.

“Muchas Gracias, nos vemos el lunes”, respondieron.

Aproximadamente a las 10:00 a.m. llegaron E24, E25 y E26.

T11 y yo les dijimos: “Hola niñas, ¿como están? A lo que las tres respondieron: “Bien, gracias”.

Le pregunte a E26: “¿y E27?”

E26 me respondió: “Acabo de hablar con ella, que ya viene”.

Dije: “Ah bueno. Entonces, que les parece si empezamos y revisamos los resúmenes que me trajeron para hoy”.

E24 y E25 se mostraron confundidas. E24 dijo: “Es que no entendimos muy bien lo que teníamos que traer para hoy, pero de todas maneras yo tengo los resúmenes en la USB”.

E25 dijo: “Si, y yo también los tengo en mi USB”.

E24 dijo: “Pues yo bajo y los imprimo”.

Yo le dije: “Si, no hay problema, ve y los imprimes. Mientras tanto E26 nos presta una de sus reseñas; vamos haciendo las correcciones con base en esta y E25 presta atención mientras tanto, para que las tenga en cuenta cuando vaya a hacer las de ustedes”.

E26 dijo: “Lo que pasa es que E27 es la que tiene los resúmenes, pero como te dije ya ella viene”.

Yo le dije: “Ah bueno”. T11 agregó: “Entonces mientras esperamos a E27 y E24, ¿qué te parece E25 si nos cuentas como hicieron para hacer los resúmenes?”.

E25 dijo: “Nosotras, primero, nos repartimos los artículos y cada una se encargó de hacer el resumen correspondiente; después, fuimos las dos a la biblioteca, leímos los artículos juntas y sacamos las ideas principales. Así hicimos las reseñas entre las dos. Es más difícil, pero más fácil ¿me entiendes? Se demora uno más, pero las dos estamos al tanto de todo, ¡es mejor!”.

Yo dije: “Si claro, te entiendo, es perfecto la manera como lo hicieron. Esa es la idea. Bueno y ¿cómo estructuraron el texto?”.

E25 me respondió: “Primero hicimos la introducción, después los argumentos del autor, que es básicamente el resumen, y por último las conclusiones personales”.

Yo le respondí: “¡Muy bien!, así es como se deben hacer las cosas”.

T11 dijo: “¡Que bien!, esa es la manera para aproximarse a los temas de interés”.

Luego mire a E26, me pareció que no estaba entendiendo, y le dije: “E26: no importa que este no sea tu tema. Lo que estamos hablando les sirve a todos, para que se den cuenta de las estrategias que sus compañeras están usando, y de pronto ustedes también las pueden poner en práctica”.

E26 me dijo: “Ah bueno, esta bien”.

Luego, T11 le preguntó a E25: “Nos estabas diciendo que se dividieron las lecturas y los resúmenes, ¿Cómo han llevado eso?”.

E25 respondió: “Si. Al principio nos dividimos las lecturas y los resúmenes, pero las reseñas las hicimos juntas; como les dije ahora, porque así es mas fácil y las dos sabemos que está haciendo cada una, nos demoramos más pero es mas fácil”.

Entonces les dije: “Es bien interesante la estrategia que usan sus compañeras, ya que es bueno que las dos estén al tanto de toda la información. Lo ideal en el Proyecto sería que todas las parejas trabajaran como E24 y E26, juntas; pero, hay algunas personas que no les funciona esta estrategia. Así que la idea es que, por lo menos, se intercambien la información para que cada uno sepa por dónde va su pareja, qué es lo que esta haciendo, cómo lo esta haciendo y así; de manera que se puedan retroalimentar”.

Ante esto E25 dijo: “Si. Trabajar juntas es un complemento súper importante porque, por ejemplo, nos podemos ayudar con la redacción. Si E24 no entiende algo yo le explico, y si yo no entiendo ella me explica”.

Luego E24 se sentó a mi lado, con las copias de las normas APA, y me dijo: “Estuve leyendo esto y tengo algunas preguntas”.

Yo le dije: “¡listo!, cuéntame”.

E25 empezó a hacer las preguntas que tenía. T11 y yo se las respondimos teniendo en cuenta los ejemplos que aparecían ahí, haciendo énfasis en las cosas que le iban a servir para la realización de las reseñas y del ensayo.

Mientras T11 y yo, le hacíamos las explicaciones a E24, llegó E27. Le dije: “Hola E27, ¿como estas?” “Bien gracias” me respondió.

Luego le dije: “Te cuento, un poquito, lo que hemos estado haciendo: hemos estado hablando de manera muy general sobre las reseñas. E25 nos contó cómo había hecho para realizar éstas junto con su compañera. De esa conversación salieron estrategias muy interesantes. Le dije a E26 que las escuchara muy bien; espero que luego te las comente, para ver si les funciona” (E27 me escuchaba atentamente), y agregué: “Bueno, ahora si cuéntame ¿cómo les fue a ustedes?”.

E27 me dijo: “Nosotras buscamos dos libros y tenemos un resumen de uno de esos, que creo que es el que más nos sirve. No hicimos la reseña porque no supimos hacer la última parte, la de la crítica”.

T11 dijo: “No se preocupen. Nosotras sabemos y nos hemos dado cuenta que esta parte se les dificulta; pero, en la guía hay unos puntos que sirven muchísimo y que las pueden ubicar en el proceso de la postura personal”.

E25 dijo: “En esa parte de la crítica, ¿podemos poner nuestro interés?”.

Yo le dije: “¡Claro que lo pueden poner! esa es la idea. Además, acuérdense que estas reseñas no las están haciendo ¡porque sí!, sino que más adelante éstas les van a servir en la elaboración de su ensayo. Sería muy chévere, por ejemplo, que cuando vayan a hacer su ensayo, vuelvan a las reseñas y encuentren ese punto de interés. Eso hace que ustedes se mantengan en una línea, y también les recuerda su propósito principal”.

T11 dijo: “El propósito de hacer primero un resumen, es porque éste es lo más fiel que podemos tener del texto. Es lo que nos permite a mi y a T8 que conozcamos sobre lo que ustedes están leyendo. Esto es para que entiendan que el ejercicio de hacer los resúmenes y las reseñas no es ¡porque sí!, sino que todo esto tiene un sentido”.

Yo agregué: “T11 tiene razón. ¡Imagínense! si no hicieran los resúmenes nos tocaría a las dos, ponernos a leer todo lo que ustedes se leen para poder calificar las reseñas y eso es muy difícil; no nos alcanzaría el tiempo”.

E25 dijo: “Sí, eso es verdad. Nosotras, por ejemplo, nos basamos en los resúmenes y nos facilitó bastante el trabajo”.

Yo le dije: “¡Súper bien!, esa es la idea”.

E25 dijo: “Además, cuando uno hace estas cosas, uno se da cuenta de las diferencias y similitudes de los textos y se pueden hacer comparaciones, es súper interesante”.

T11 dijo: “Eso es muy importante, porque cuando se comparan los datos y las teorías, las perspectivas se abren y hay más posibilidades para abordar los temas. ¡Está muy bien que hagan eso niñas!”.

Mientras T11 decía esto, llego E24 y dijo: “Perdón por demorarme, pero es que en esa edificio se demoran mucho. Además, cuando iba a imprimir, no pude, porque el formato de Word que tienen es diferente”.

Yo le dije: “E24, no importa. Yo tengo unos resúmenes de ustedes, eso me lo entregas después. Ahora, lo que vamos a hacer es que E26 y E27 nos van a prestar uno de sus resúmenes y hacemos las correcciones entre todas. Ustedes prestan atención y esas correcciones las ponen en práctica en sus reseñas”.

E24 dijo: “Ah bueno, está bien. Tengo una pregunta, por ejemplo, yo ahora estoy haciendo la introducción para una reseña, pero la lectura tiene muchos subtítulos y a mi me parece que todos son importantes, y entonces no se como ponerlos en la reseña”.

T11 dijo: “Una forma de hacer eso es que en la introducción mencionas los diferentes puntos que plantea el autor, o mencionas la estructura que el autor utiliza en su texto, de manera que se evidencie una organización. Ya en el cuerpo de la reseña sigues la estructura que planteaste en la introducción”.

E24 dijo: “Ah ok, ya entendí, muchas gracias”.

T11 le dijo: “De nada”, y yo agregué: “Bueno, ahora si revisemos uno de los resúmenes que nos van a prestar E26 y E27”.

Así, T11 y yo empezamos a leer el resumen de E27 y E26, y hacer las correcciones entre todas. Primero, corregimos el título según las normas APA; continuamos con la manera de hacer la introducción; después, con el cuerpo de la reseña; y, por último, discutimos la manera como se debe hacer la valoración crítica. Lo anterior, lo hicimos teniendo en cuenta los puntos propuestos en la Guía. Cada vez que pasábamos de punto, leíamos en la guía y lo extrapolábamos a lo que ellas tenían. Mientras realizábamos las correcciones iban surgiendo algunos puntos como, por ejemplo, la importancia de parafrasear y citar.

E27 dijo: “Una cosa que a mi me ayudó mucho para poder entender lo que estaba leyendo, era que el autor iba poniendo ejemplos, y si no hubiese sido por los ejemplos, hubiera entendido la mitad”.

T11 dijo: “Lo que está diciendo E27 es muy importante. Rescato su sinceridad ya que ésta nos ayuda a reconocer que no entendemos, lo cual nos ayuda, porque otras personas nos pueden ayudar y así se puede profundizar en las temáticas que estemos manejando”.

Yo dije: “Si eso es súper importante, ya que estamos en un proceso de aprendizaje. Reconocer que no sabemos algo, antes de ser una desventaja es una ventaja, porque esto nos lleva a preguntar y solo de esta manera se pueden ir construyendo cosas”.

Mire a E27 y a E26 y les dije: “Bueno niñas, al fin desde dónde van a abordar su indagación, desde Freud o desde el DSM-IV?”.

E27 respondió: “Todavía no lo hemos decidido bien, pero por lo que hemos buscado yo creo que va a ser desde el DSM-IV”.

Yo le dije: “Bueno, eso está bien, que lo que hayan revisado; les haya aclarado un poco su foco de indagación, pero de todas maneras ya es hora de que lo vayan decidiendo. Pero bueno, ya verán que cuando terminen de hacer sus reseñas ya todo va a estar más claro y ya me dirán específicamente porque se decidieron”.

E26 dijo: “Si. Además nosotras vamos a hablar con P8 y ella nos va a dar unas referencias; entonces, a partir de eso ya definimos con seguridad”.

Yo les respondí: “Ah bueno, igual estaremos pendiente”. Mire a E24 y a E25, y dije: “Bueno niñas, entonces ¿que me dicen? ¿Les quedaron claras las correcciones que hicimos con el texto de sus compañeras?”.

E24 y E25 respondieron afirmativamente.

Luego dije: “Para todas: ¿Tienen alguna duda, sugerencia o comentario?”.

E25, E24, E26 y E27 respondieron con una sonrisa y dijeron: “no”.

Yo dije: “Bueno. Entonces, ya saben, si tienen alguna duda sobre la forma como se debe hacer la reseña revisen nuevamente, la Guía que ahí está súper claro, como lo pudimos ver mientras hacíamos las correcciones. Si tienen algún problema con APA revisen nuevamente las copias que yo les dejé; y si definitivamente no saben algo y ni la guía, ni las copias de APA les sirve, ustedes tienen mi mail y mi número de celular, bueno?”.

“Ah, se me olvidaba. El lunes tenemos tutoría con P8 de 2 a 4, en el espacio del taller. Traigan por lo menos una reseña bien hecha, para que la revisemos con ella”, agregué.

Respondieron: “Bueno, Muchas Gracias”, T11 y yo respondimos: “De nada, que estén bien”.

A la 1:10 p.m., llegaron los E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35 y E24.

“Hola Niños. ¿Como les ha ido?”, los saludamos T11 y yo.

“Bien. Gracias”, respondieron todos.

Yo les dije: “Bueno, cuéntenme ¿cómo les ha ido con el trabajo?”.

E34 respondió: “¡Ay! yo estoy súper estresada, porque tenemos muchas cosas que hacer y no hay tiempo”.

Le respondí: “E34 no te preocupes por eso. Más bien veamos qué podemos hacer. Qué te parece si el próximo jueves no vemos y, entre las dos, organizamos tu horario de manera que así construyamos algunas estrategias que te permitan administrar tu tiempo para que te alcance, y no te sientas estresada ¿te parece?”.

E34 me respondió: “¿En serio?, ¡Ay! T8 te lo agradecería muchísimo, si puedes hacer eso por mí”.

Yo le respondí: “Claro E34, yo lo hago con el mayor gusto del mundo”.

Me dirigí a todos, y les dije: “Bueno, ahora si, cuénteme ¿cómo les fue con los resúmenes?”.

E31 dijo: “Nosotros hicimos los 4 resúmenes e intentamos seguir los puntos de la guía”.

Yo dije: “Súper bien”, y agregué: “¿Que tal si E31 nos presta uno de los resúmenes que hizo junto con E30, lo revisamos y le hacemos correcciones con base en los parámetros, que están en la guía, para realizar una reseña?”.

Mire a E30 y a E31, y les dije: “¿Están de acuerdo? ¿Nos prestan su resumen?”.

E30 y E31 me respondieron: “Si, tranquila, no hay problema” (mientras decían esto me entregaron uno de los cuatro resúmenes, que realizaron).

T11 dijo: “Listo, así hacemos la misma dinámica que utilizamos anteriormente, con sus compañeros que vinieron temprano”.

Inmediatamente empecé a leer en voz alta el resumen de E30 y E31. Mientras iba leyendo, T11 y yo íbamos haciendo las correcciones de manera que todos escucharan y pudieran hacer preguntas. Al igual que con las parejas anteriores, empezamos a hacer algunas anotaciones sobre las referencias bibliográficas y cómo realizarlas según APA; luego, continuamos con la introducción o contextualización, después con el cuerpo de la reseña y, por último, con el balance crítico. Esto, siempre teniendo en cuenta la estructura propuesta en la Guía.

E28 dijo: “Tengo una pregunta. Entre todos los artículos y libros que buscamos, nosotros sacamos una reseña ¿se puede hacer una reseña de una reseña?”.

Yo le respondí: “Personalmente, y por el propósito del Proyecto, considero que eso no sería apropiado. Pero, ¿por qué no buscan el libro reseñando, o sea la fuente primaria, y de ahí si hacen su reseña?”.

E28 respondió: “Ah bueno”.

Este fue el único grupo de tutoría del primer semestre académico de 2008 que contó con el apoyo de dos tutores.

Luego pregunté: “¿Alguno de ustedes va a reseñar un libro completo?”.

E31 respondió: “Yo. Pero es mucho y no se qué hacer”.

T11 dijo: “Cuando tengan un libro, es importante que revisen muy bien los capítulos y mas bien decidan cual de éstos les sirve más. Acuérdense lo que les dice T8 sobre hacer una búsqueda muy consciente del material, para que no se llenen con tanta información”.

E31 respondió: “Ah bueno; entonces, si es así, yo creo que mejor voy a hacer la reseña del capítulo 2 que es la que creo que nos sirve más”.

Yo le dije: “¡Perfecto! si tu crees que ese es el capítulo que más te puede servir, haz la reseña de ese capítulo”.

E35 dijo: “Nosotras tenemos un problema y es que no tenemos suficiente bibliografía”.

E34 dijo: “Si, y nosotras hablamos con P8 y nos dijo que el lunes nos decía, ¡no sabemos qué hacer!”.

Yo les dije: “Niñas, no se preocupen. Se me ocurre que mientras tanto, busquen en los libros que ya tienen en la bibliografía, normalmente aparecen en la última parte de los libros. Ahí aparecen algunas referencias de autores que trabajaron los mismos temas. Me parece que esa sería una muy buena estrategia, y va para todos”.

E33 dijo: “Ustedes están haciendo el trabajo sobre Alzheimer, ¿verdad?”.

E34 y E35 respondieron: “sí”.

E33 dijo: “Yo tengo un libro de medicina y ahí aparece algo sobre eso. Si quieren yo se los puedo prestar”.

E34 y E35 respondieron: “Muchas Gracias, pero es que ya nosotras tenemos la información médica del Alzheimer. Lo que nos hace falta es información sobre el cuidado que se deben tener con estas personas y cómo afecta la enfermedad a la familia; pero de todas maneras, muchas gracias”.

Yo dije: “Gracias E33 por tu interés de ayudar a tus compañeras”, y agregué: “Bueno, ¿todos entendieron como hacer las referencias?”.

Todos dijeron: “sí”.

T11 dijo: “Bueno. Sigamos con lo segunda parte: ‘la contextualización’”.

Yo continué leyendo el primer párrafo del resumen de E30 y E31, en voz alta. Cuando terminé, tomé otro resumen de otros estudiantes y leí el primer párrafo. Lo anterior, con el propósito de establecer comparaciones, para que los estudiantes comprendieran de lo que se trataba la introducción o contextualización”.

T11 dijo: “Después de ‘la contextualización’ viene lo que es el cuerpo de la reseña; es decir, la estructura, que vendría siendo los resúmenes que ustedes han hecho”.

Todos asintieron.

Luego, T11 y yo nos enfocamos en hacer correcciones de redacción, el uso de conectores, y explicamos las diferentes maneras de citar enfatizando en la importancia de parafrasear. Entendida ésta, como una manera de citar en la que se pone en las palabras de uno lo que plantea el autor.

E31 dijo: “Yo encontré en Word, una opción que te hace la referencia y eso ayuda muchísimo”.

Todos preguntaron: “¿Cómo se hace?”.

E31 dijo: “Ustedes entran a Word, y en *insertar* hay una opción que dice *ref*, y ahí sale APA, hacen click ahí y eso les organiza la información como es”.

Yo le dije: “Gracias E31, eso es un buen ‘tip’, ¡yo no sabía que eso se podía hacer!”.

E34 preguntó: “¿De cuánto tiene que ser la reseña?”

T11 respondió: “Mas o menos de unas 1500 palabras, eso es como dos hojas máximo, porque igual la idea no es que sea tan larga”.

Retomando la conversación dije: “Bueno, sigamos acá con la corrección del resumen. Ya íbamos por el último punto que es ‘el Balance y la evaluación crítica’ (leí de la guía). Aquí es donde ustedes ponen su opinión. En la guía, nos dan unos puntos que están súper claros y los pueden orientar en esta parte. Cuando se sientan como angustiados porque no saben que poner, busquen en la guía, que estoy segura que les va a servir mucho”.

T11 dijo: “Si. La Guía los ayuda muchísimo, porque en ese listado hay diferentes maneras en las que se puede generar una postura frente al texto”.

E28 dijo: “Pero, ¿cómo vamos a criticar al autor si el sabe más?”.

Los estudiantes dijeron: “E28 ¿tú no prestaste atención en el taller?, acuérdate que se explicó que hacer una crítica no era algo negativo”.

E31 dijo: "Para mi, esta parte tiene que ver con la relación que uno establece con el texto, es muy personal".

Yo dije: "¡Eso es perfecto E31!, esa es una manera muy acertada de entender la postura crítica".

T11 dijo: "Bueno, ¿como vamos? ¿Han entendido?".

Todos respondieron positivamente.

En ese momento E24, que ya había asistido a la tutoría en la mañana, me dijo: "T8 no se te olvide lo de los párrafos".

Yo le dije: "¡Ay sí!, muchas gracias por acordarme", y le dije a todos: "Los párrafos no los hagan tan extensos. Acuérdense de lo que decían en el colegio: en cada párrafo debe haber una idea principal y dos o tres secundarias".

Ante este comentario todos se rieron.

T11 dijo: "¿Tienen alguna pregunta?".

E33 preguntó: "¿Son 4 reseñas para el próximo jueves?"

Yo le respondí: "Sí, pero acuérdense que para el lunes todos deben traer una, la que mejor les haya quedado. Como ese día tenemos reunión con P8 la idea es que ella la revise y le haga las correcciones. Ustedes toman ese modelo y hacen las demás teniendo en cuenta las correcciones que tanto P8 les hace, como las que les hicimos T11 y yo, hoy".

E33 dijo: "Nosotras tenemos un problema, los libros que nosotras necesitamos siempre esta prestados".

Yo les dije: "Se acuerdan de todas las formas que nos dijeron en el taller de la biblioteca, para que consigan esos libros?"

E33 dijo: "te acuerdas que nosotras no pudimos ir al taller porque teníamos clase".

Yo le dije: "Ah verdad", y agregué (mirando a todos los estudiantes): "Pero, alguno de tus compañeros las puede ayudar".

E31 dijo: "Yo las ayudo".

Yo le dije: "Muchas Gracias, E31".

E28 se acercó y nos dijo a T11 y a mi: "Es que mi compañero no vino hoy y el tenía los resúmenes".

T11 le dijo: “El hecho de que se dividan las tareas es válido, pero es importante que siempre intercambien la información, de manera que los dos estén siempre al tanto de todo”.

E34 dijo: “Si. Así es más fácil cuando uno sabe lo que está haciendo el otro, porque se pueden ayudar”.

Yo dije: “¡Exactamente!, esa es la idea, que trabajen juntos y se colaboren en lo que más puedan y no solo entre las parejas, sino que también cuenten todo el grupo”.

Todos los estudiantes asintieron, y se dio fin a la tutoría.