

Ejemplo Tutoría 6 “La Reseña crítica II”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 12 de Marzo de 2008

Registro: 07-02

Lugar: Facultad de Psicología, segundo piso (Mesas de Trabajo). Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 2 y 13 estudiantes de primer semestre de la Carrera de la Psicología (período académico 2008-I).²

Observador: Tutor 2

Técnica: Observación Participante

Tema Central: Revisión de los borradores de las reseñas

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

La tutoría inició a la 11 a.m., en las Mesas de Trabajo, del segundo piso, de la Facultad de Psicología.

Inicié diciendo: “Buenos días a todos, ¿cómo les va?”.

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por los estudiantes: Jenny Arango, Ángela María Alzate, Nathaly Ballén, Luis Carlos Barrios, Alina Cabrera, Juanita Códoba, Julián Jimenez, Ana María Mendoza, Carolina Prada, Susana Prada y Diego Vega, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

Ellos respondieron en coro: "Muy bien, gracias T2".

Dije: "Bueno chicos, hoy vamos a leer sus reseñas, ¿Trajeron los borradores?".

A lo que todos respondieron afirmativamente.

Yo les dije: "¡Que bueno que hayan sido juiciosos con la tarea! Entonces, empecemos de una vez con la lectura, ¿qué les parece si hacemos una lectura en voz alta y luego discutimos cada reseña?".

A lo que E38 dijo: "¡Súper bien! yo quiero empezar".

Yo dije: "Adelante E38". Mire a todos y dije: "Vamos a escuchar a E38 y cuando él termine discutimos, entre todos, cómo está su reseña".

E38 leyó:

Mara Selvini Palazzoli fue una psiquiatra italiana, quien en 1971, junto a Cecchin, Boscolo y Prata fundó el grupo de Milán, que utilizaba el modelo sistémico y constructivista para la terapia familiar. Al finalizar su curso sobre teoría general de los sistemas y el de pragmática de la comunicación humana, surgió su libro 'El Mago sin Magia'. Éste es apto para cualquier tipo de persona, pues maneja un vocabulario claro y conciso para la explicación de los instrumentos conceptuales otorgados por esos modelos.

Dentro de esta obra nos vamos a referir específicamente, al capítulo tercero titulado 'Algunas Reflexiones Teóricas' para indagar sobre el concepto de sistema y sus características. Así, al igual que el autor, creemos que es conveniente tener primero claros ciertos puntos teóricos, para luego sumergirnos en las utilidades del enfoque sistémico.

Selvini se vale de la definición de Hall y Fagen para definir 'sistema', en la cual "Es un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y entre sus atributos". De esta manera, los objetos son los componentes del sistema, los atributos las propiedades de cada objeto y las relaciones son las que mantienen unido al sistema. Es correcto decir que en los sistemas la intervención del psicólogo es posible y productiva, cuando a través del tiempo se han consolidado como unidades funcionales regidas por normas propias. Además, un sistema debe ser abierto, es decir, que está en continuo intercambio de información dentro del medio humano con otros sistemas.

Es preciso distinguir las características de un sistema abierto. En primer lugar, está la totalidad, la cual no es la suma de todos los objetos sino que tiene una complejidad mayor. Se deben mirar las relaciones entre cada miembro ya que cabe la posibilidad de que una situación en particular de alguno cambie las características propias de ese sistema. En un segundo lugar, está la autorregulación, derivada de la realimentación, o sea la información de retorno que llega al emisor inicial después de ser modificada por un receptor, la cual puede ser negativa, lo que produciría

homeostasis, o positiva, induciendo la transformación. Por último, se encuentra la equifinalidad, que hace referencia a que se pueden producir resultados iguales a partir de condiciones iniciales diferentes o viceversa, lo que indica que lo decisivo para el sistema son los parámetros organizativos del mismo en un momento determinado y no esas condiciones iniciales.

Por las características anteriores, el lector debe tener en cuenta que la tendencia a lo estacionario y la tendencia a la transformación son igualmente necesarias para la supervivencia de un sistema, que trata siempre de encontrar el equilibrio entre ellas. Sin embargo, según Selvini, cuando no se establece un equilibrio funcional el sistema entra en crisis, posibilitando su ruptura. Este desequilibrio se da en el momento en que predomine absolutamente la tendencia de la transformación, pero puede recurrirse a una intervención externa, para mantener la continuidad del sistema. Allí es donde es importante nuestra labor como psicólogos, pues la intervención externa más apropiada se debe dar desde el campo de nuestra disciplina.

Por otra parte, es importante decir que se imponen dos tipos de cambio principalmente: el que se sabe que está inmerso dentro del sistema pero que no cambia su organización global y el que lo afecta modificándolo totalmente. Estos conceptos se manejan mediante el ejemplo del sueño. Para escapar de un peligro en una pesadilla, se recurriría en el interior a huídas, luchas y gritos. Ese es el primer tipo de cambio. Si se quiere poner fin a esa pesadilla, es necesario despertarse, que constituiría el segundo tipo.

A partir de lo anterior, Selvini afirma que un conflicto no puede ser atendido como se realiza comúnmente, es decir, restringiéndolo al primer tipo de cambio. Por el contrario, se debe tratar de reestructurar el sistema en sí creando nuevas relaciones e interacciones que no den lugar a más conflictos. Para tal objetivo es viable dividir el sistema en subsistemas para controlar fácilmente la cantidad de información y así definir ámbitos de intervención delimitados, lo cual nos parece que es muy recomendable ya que muchos de los sistemas son de gran tamaño.

Por otra parte, entendemos que no es fácil recopilar un concepto tan importante en el enfoque sistémico como es el de sistema, no obstante, puede que su explicación en este capítulo no alcance un nivel de profundidad alto y que se quede en algo muy general. Cabe insinuarle entonces al lector que el capítulo es muy bueno para darse una idea clara sobre el concepto si no se tiene conocimiento del tema, pero que si se requiere un poco más de especificidad, sería importante recurrir a otros textos.

Al terminar la lectura, E38 miró a todos sus compañeros y les preguntó: “¿Qué les parece?”.

En ese momento E37 dijo: “A mi me parece que está muy bien hecho tu borrador; es más, creo que de borrador no tienen nada. Me gusta como escribes, tienes buena redacción y además siempre estas poniendo tu postura personal”.

Yo dije: “Bueno ¿Alguien más quiere dar su opinión sobre la reseña de E38?”.

E42 dijo: "Está bien hecha. La verdad es que en una primera lectura podemos dar cuenta solamente de las ideas generales y de la forma, en general. Es una evaluación superficial y en lo que se aprecia no se ven errores y está bien redactada. Además, sigue el hilo conductual y pone su postura personal. Tocaría mirar si en una lectura más profunda se encuentran errores".

Yo dije: "Bueno, realmente es una excelente reseña, o borrador. Para mí, ya sería casi tú reseña completa. Lo que veo que le falta es un título y la referencia. Recuerden que eso es muy importante y deben poner la referencia del texto que están reseñando. Es más, si ustedes quieren, el título de su reseña puede ser la referencia del texto que están citando o puede ser el título del texto, o el que ustedes le quieran dar, eso es algo personal. Yo les recomiendo que pongan el título del texto que están reseñando.

Continué: "¡E38 te felicito! está muy bien hecha tu reseña, articulas la postura personal. Te recomiendo que revises lo de la referencia y, de pronto, si quieres agregarle más sobre tu postura personal".

E36 dijo: "Yo quería leer la mía, pero creo que está muy mal hecha, después de esa que leyó E38".

Yo dije: "¡E36, no te preocupes! Acá estamos es para apoyarnos y no tachar ningún trabajo. Así que puedes leer el tuyo y lo revisamos. No te afanes por si está mal o no, porque es un borrador y queremos mirarlo para saber como está. Entonces, No sé si quieras compartírnos tu escrito?"

E36 dijo: "Si. Pues, está mal hecha, de una vez les digo. Pero yo la leo".

E36 cogió su escrito y comenzó a leer:

Jean William Fritz Piaget, psicólogo experimental, filósofo-biólogo es el creador de la epistemología genética y famoso por sus aportes a la psicología evolutiva, por sus estudios sobre la infancia y su teoría sobre el desarrollo cognitivo. Habla, en su libro, "Inteligencia y Afectividad" ("Les relations entre l'intelligence et l'affectivite dans le développement de l'enfant"), de la relación entre la afectividad, la cognición y las emociones.

En el primer capítulo, explica la existencia de una interacción entre la afectividad y la inteligencia, donde se involucran aspectos que se van a ver influenciados por la afectividad; emociones, comportamiento, adaptación, desarrollo intelectual y estructuras de las mismas.

Esta interacción, en donde la afectividad interviene constantemente en la inteligencia, y como sostiene Ph. Malrieu, "la vida afectiva es un determinante positivo del progreso intelectual, sobretodo en la etapa sensorio-motora. Es la fuente de estructuraciones."

Existen dos funciones que son indisociables cuando se habla de comportamiento humano; factores afectivos y factores cognitivos. Donde Piaget sostiene que no existe

mecanismo cognitivo sin elementos afectivos y viceversa. También, hay autores que hablan de factores afectivos, emociones y sentimientos, y autores que hablan de cogniciones, tendencias y voluntad.

Cuando se habla de la afectividad, donde se involucra directamente la conducta, es necesario referirse a la adaptación, ya que ésta es un equilibrio entre el individuo y el ambiente que lo rodea. Hay también un equilibrio que juega un papel decisivo dentro de la adaptación, y es el que existe entre la asimilación y la acomodación.

La afectividad, entonces, puede ser una motivación en la conducta y el pensamiento humano donde está interviniendo en la inteligencia y puede ser el responsable del desarrollo intelectual de las personas, así puede intervenir, pero no modificar el funcionamiento de las estructuras con las que interacciona. Así como pasa con el funcionamiento de un carro, “éste depende de la gasolina que acciona el motor pero no modifica la estructura de la máquina.” El autor pone este ejemplo porque plantea que es difícil describir una estructura, es más fácil identificarla; sin embargo, trata de dar una explicación de ésta diciendo que una estructura es un conjunto cerrado, que tiene propiedad, es completa y estable.

“Podría decirse que la energética del comportamiento depende de la afectividad, mientras que las estructuras, de las funciones cognitivas”, diciendo esto Piaget, hace referencia a que la afectividad está detrás del mismo comportamiento, mientras que las funciones están en la estructura del mismo.

Es imprescindible actuar frente a un tema como éste. Verdaderamente es un tema muy interesante, el cual informa de cómo la afectividad se hace tan importante en el desarrollo de la vida de cada persona, cómo influye en momentos tan decisivos en etapas desde la sensorio-motor hasta la formal, y cómo se va a ver reflejado en tantos momentos de la vida, tanto en problemas lógicos como afectivos.

E36 terminó de leer y dijo: “¿Que tal está?, mal ¿cierto?”.

E43 dijo: “No. E36 ¡para nada! es una buena reseña, ¿Por qué crees que está mal hecha?”

E36 dijo: “Yo creo que escribo mal; además, cuando la terminé se la mostré a mi hermano, y él me dijo que estaba mal hecha, que no sabía escribir”.

E37 dijo: “Dile a tu hermano que está como equivocado”.

En ese momento todos nos reímos.

Yo dije: “E36, realmente, no está mal hecha tu reseña. Debes confiar más en lo que escribes, porque tus resultados son buenos. Está algo corta, así que la puedes completar poniéndole más tú postura personal. Pero está bien hecha, la redacción está bien hecha y se le encuentra coherencia y cohesión a lo que escribiste, eso hace que la entendamos fácilmente”.

Agregué: “¿Alguien desea comentarle algo a E36 sobre su borrador?”.

E37 dice: “Pues que confíes más en ti; así, la próxima vez te sientes más segura de lo que estas haciendo, porque realmente tus escritos son buenos, pero tienes que confiar en lo que haces, creo yo”.

E60 dijo: “Yo quiero rescatar la buena redacción y la coherencia con la que escribes. Eso me gusto, porque no te tornas repetitiva, ni es una lectura difícil de comprender”.

Yo dije: “¡Exacto! Gracias por las recomendaciones y espero que todos ustedes las tengan en cuenta para sus escritos. Lo importante de revisar los borradores es que podamos irnos con una idea más clara de la reseña para hacerlas mejor y entregarlas casi perfectas. Recuerden que en las reseñas hay que argumentar más la postura crítica, la relevancia del tema dentro del PRIN y la investigación que se está realizando”.

Pregunté: “¿Quién más desea leer su borrador?”.

E39 dijo: “Pues, yo no lo quiero leer, realmente. Con lo que hemos leído me doy cuenta que mi reseña está muy larga. Además, es más un resumen que una reseña, debo ponerle mucha más postura personal”.

Yo dije: “E39, ¡perfecto que digas eso! Les recomiendo a todos que se ayuden entre parejas. Recuerden que aunque las reseñas se hagan individualmente, el trabajo sigue siendo en parejas y deben ayudarse con sus escritos. Por ejemplo, en el caso de ustedes, si tú ves que el tuyo es más resumen y ya tuvimos la posibilidad de leer a E38, entre los dos se pueden ayudar para mejorar las tuyas. Así debe pasar con todas las parejas, ¿bueno chicos?”.

Pregunté: “¿Nadie más quiere leernos su borrador? Recuerden que esto les ayuda para mejorarlos, para que perfeccionen sus reseñas y las entreguen casi perfectas”.

Les dije: “Leamos la última, puede ser la tuya E43. Bueno, por hoy no leemos más porque desafortunadamente el tiempo se nos pasa volando y no alcanzamos. Pero espero que las recomendaciones que hemos dado sean apropiadas para que cada uno corrija lo que tiene o complementa sus reseñas”.

E43 comenzó a leer:

“Tres teorías sobre el desarrollo del niño”

Del libro que Henry Maier escribió acerca de las tres teorías sobre el desarrollo del niño, el cual nos expone las teorías de Erikson, Piaget y Sears, nos pareció de gran importancia el capítulo 5: ‘Comparación de las tres teorías del desarrollo’.

En este capítulo, tal y como dice el título, las teorías de los tres personajes escogidos por Maier son comparadas y resumidas; también, son sacadas conclusiones

y subtítulos que llaman la atención por sus pequeños contenidos sustanciosos. Nos vamos a detener especialmente en uno de ellos cuyo enunciado es 'Factores de equilibrio de la vida' (p. 216).

Erikson, Piaget y Sears, están de acuerdo al decir que cualquier existencia de presiones contrarias en el ser humano, es la base de un permanente conflicto dinámico de la vida. De acuerdo a esto es como cada teórico expone su teoría sobre cómo el ser humano maneja este tipo de situaciones ya que "el hombre procura conciliar estas presiones contradictorias y hallar un sentido de cambio controlable en una dirección conveniente" (Maier, 2001).

Piaget en su teoría propone una igualación de las presiones contrarias, gradualmente, pero que nunca es completa; para Piaget la madurez mental es poder estar en un equilibrio en cuanto la necesidad de cambio. Es también para este teórico una especie de proceso psicológico la disminución de esta tensión generada por los problemas, la cual sería de manera muy automática, casi como la respiración en nuestros procesos metabólicos (p. 216).

Erikson, en cambio, propone que cada nueva presión en la vida del hombre es un fundamento para un nuevo movimiento de desarrollo. Lograr una actitud de relajamiento ante los problemas es una herramienta para conservar la energía que se gasta en el esfuerzo de la creación de ese movimiento de desarrollo.

Sears expone que la reducción o el manejo del individuo ante situaciones de conflicto, sería luego un arma muy conveniente para la motivación de algunas realidades nuevas, avanzadas. Esto genera, según Sears, una sensación de bienestar y satisfacción, la cual induce a la persona a repetir esa conducta que le produjo placer.

En conclusión, nosotros pensamos que todo ser humano tiene las herramientas necesarias para aprender del conflicto y luego utilizarlo a su favor, es como si éste le hubiese enseñado algo que no puede repetir o que tal vez debería hacer de otra manera para evitar un desequilibrio total en su vida. Como dice Maier "todo nuevo desarrollo arraiga en adquisiciones anteriores y ofrece oportunidades adicionales para corregir o completar las adquisiciones que fueron erróneas o incompletas".

Nuestra pregunta en cuanto a esta lectura es ¿será esa capacidad de aprender del error algo innato en nosotros? O ¿será más innata la resiliencia que la capacidad de aprender de los errores?

Al terminar la lectura E43, E60 dijo: "A mi me gusta mucho tu reseña. Creo que lo que más se evidencia es esa postura personal y esa voz tuya al hacerla. No se nota que sea una síntesis del texto solamente, sino que todo el tiempo estas comentando y articulando la relevancia del texto con el PRIN y con el tema de ustedes".

Yo dije: "¡Muy bien por tu comentario E60! Efectivamente lo que tú dices es lo que yo iba a decirle a E43. Además, a mi me gusta mucho ese cierre que le das al escrito, planteando una pregunta reflexiva que demuestra tu diálogo con el texto".

Agregué: "Bueno chicos, los quiero felicitar por el trabajo que hicimos en la tutoría de hoy: todos opinamos, todos participamos y eso está muy bien. Recuerden todo lo

hablamos acá para tener en cuenta en sus reseñas. Desafortunadamente, por cuestiones de tiempo, sólo pudimos realizar la lectura de 3 reseñas. Sin embargo, ya saben que yo estoy disponible para ustedes; entonces, los que quieran enviarme sus reseñas para corregirlas lo pueden hacer y yo con mucho gusto las corrijo y se las devuelvo y así el día de la entrega, que es el otro viernes, ustedes las entregan casi perfectas. ¿Les parece?”.

E41 dijo: “Yo te mando las mías ahora y por favor me las revisas ¿si?”.

Le respondí: “¡Claro! E41 con muchísimo gusto, mándamelas y yo luego te las devuelvo. No hay problema”.

En ese momento todos empiezan a decir. “Yo también te la mando”.

Les dije: “Listo chicos, espero las reseñas de todos para revisarlas y devolverlas para que ustedes las corrijan. Por hoy dejamos hasta acá, porque el tiempo no nos alcanza. Nos vemos ¡Que les vaya muy bien!”.

Los estudiantes se despidieron y se dio por terminada la tutoría.