

Ejemplo Tutoría 9 “Escribir el Ensayo I”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA - CARRERA DE PSICOLOGIA

Fecha: 24 de Abril de 2008

Registro: 12 – 11

Lugar: Facultad de Psicología, primer piso (sala de seminario). Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 8, Tutor 11 y 14 estudiantes de primer semestre de la Carrera de Psicología (período académico 2008-I).²

Observador: Tutor 11.

Técnica: Observación Participante.

Tema Central: Corrección y retroalimentación de la entrega del primer avance del ensayo (introducción, tesis, primeros argumentos).

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Aproximadamente a las 9:00 a.m. nos encontramos T8 y yo en el segundo piso de la Facultad. Nos ubicamos en la sala del fondo del pasillo para darle inicio a las tutorías.

A las 9:10 a.m. llegaron E23 y E22.

T8 y yo les dijimos: “Hola niñas, ¿Cómo están?”

E23 y E22 nos respondieron: “Bien gracias, ¿y ustedes?”

T8 y yo les respondimos: “Bien niñas, gracias”.

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por los estudiantes: Jenny Arango, Ángela María Alzate, Nathaly Ballén, Luis Carlos Barrios, Alina Cabrera, Juanita Córdoba, Julián Jimenez, Ana María Mendoza, Carolina Prada, Susana Prada y Diego Vega, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

T8 les dijo: “Bueno niñas, les comento que, al igual que la vez pasada, T11 y yo nos dividimos la corrección de sus escritos; entonces, T11 corrigió el de ustedes y ella les va a dar su retroalimentación”.

Antes de comenzar con la retroalimentación, E22 dijo: “Ayer nos vimos con P7 y nos devolvió las correcciones que nos hizo; también, nos dio más autores. Ahora que terminemos aquí vamos a ir a la biblioteca a buscar lo que nos dijo”.

Yo les pregunté: “Ah bueno, y ¿cómo les fue con eso? ¿Qué les dijo P7?”.

E23 dijo: “Pues nos dijo que, en general, estaba bien. Nos dio más autores para que estructuráramos más el texto”.

Yo les pregunté: “Y con respecto al título, ¿qué les dijo?”.

E23 respondió: “Si. Ya el título está aprobado; nosotras le hicimos las correcciones que ella nos dijo en la tutoría pasada. Lo que pasa es que en la copia que te entregamos a ti no lo alcanzamos a corregir, pero ya P7 vio el que vamos a dejar y dijo que estaba bien”.

Luego, empecé a leer el avance junto con E22 y E23. A medida que avanzábamos en éste, íbamos haciendo correcciones de redacción.

Yo dije: “Hubo algunos párrafos que me parecieron confusos. ¿Qué les parece si los leemos y me los explican? Así los arreglamos de manera que se entiendan mejor”.

E22 y E23 dijeron: “Si. Perfecto”.

Cuando E22, E23 y yo terminamos de discutir dichos párrafos, T8 intervino para hacer unas aclaraciones con respecto al uso de las citas y la diferenciación entre citas textuales y contextuales.

Después, les preguntó: “¿Trajeron las correcciones que les hizo P7?”.

E22 y E23 respondieron: “No”.

Les dijo: “Para futuras ocasiones, sería bueno que trajeran las correcciones que les hace P7, de manera que nosotras en las tutorías podamos revisarlas y tenerlas en cuenta, y así hacemos las correcciones con base en lo que no se ha corregido. Esto también porque hay algunas veces que nos han dicho que tienen las correcciones de P7 y las de nosotras y no saben a cuál hacerle caso”.

E22 y E23 dijeron: “Sí. Tienes razón, la próxima vez te la traemos”.

E22, E23 y yo continuamos leyendo el texto y haciendo las respectivas correcciones.

Cuando terminamos, les pregunté: “¿Les parece que está mejor?”.

E22 y E23 respondieron: “Si porque se ubica mejor”.

Les dije: “Hay un párrafo que me gustó mucho (les señalé en su ensayo el párrafo al que hacía referencia) porque se puede ver muy bien la estructura de su ensayo”.

T8 dijo: “Niñas, ahora que las estaba escuchando mientras leían su ensayo me di cuenta que usan algunas palabras ‘muy fuertes’, que de cierta manera las comprometen con el lector; entonces, por ejemplo, en vez de usar ‘evaluar’ pueden usar ‘revisar’, usar palabras más suaves”.

E22 y E23 dijeron: “Ah bueno”.

Yo les dije: “En general, veo que la manera como pretenden estructurar su texto está muy bien. Pero sólo desarrollaron un argumento, así que deben continuar con el desarrollo de los demás argumentos”.

E23 dijo: “Sí casualmente por eso es que vamos a ir ahora a la biblioteca, porque P7 nos preguntó si podíamos tener listo el ensayo para mañana; entonces, vamos a desarrollar los demás argumentos”.

Les dije: “Ah bueno” y continué con la retroalimentación: “Niñas, en su texto vi que usan muchas muletillas, corrijamos eso”.

Cuando terminamos de hacer las correcciones, les dije: “Niñas, las felicito. En general, su texto está muy bien”.

Antes de terminar con esta pareja, T8 dijo: “Niñas, les sugiero tener en cuenta algunas cositas de APA. Por ejemplo, sería bueno que vayan haciendo la lista de referencias al final de su ensayo, y agreguen de una vez las referencias que van usando en su documento, de manera que cuando terminen, no estén buscando en sus reseñas las referencias, o no sepan de dónde sacaron algo y no lo encuentran”.

E22 y E23 respondieron positivamente.

Para cerrar la tutoría, T8 dijo: “Bueno niñas, entonces pónganse juiciosas a trabajar que mañana le deben entregar el ensayo completo a P7. Acuérdense que el lunes tienen tutoría con ella. Nosotras no podemos ir porque tenemos una actividad de la práctica, pero lo que les corrija P7 nos lo traen el jueves”.

T8 dijo: “Bueno, espero su avance el jueves. Nos vemos, que les vaya bien”.

E22 y E23 dijeron: “Muchas gracias, que estén bien”.

A las 10:20 a.m. llegaron E24 y E25.

“Hola niñas ¿cómo están?”, las saludamos T8 y yo.

E24 y E25 respondieron: “Bien, gracias”.

Yo les dije: “Ahorita que estábamos con sus compañeras, nos dijeron que P7 les había corregido sus avances. ¿Cómo les fue a ustedes?”.

E25 respondió: “A nosotras no nos entregó nada, ella quedó que nos dejaba las cosas con la secretaria de la Facultad. Nosotras le preguntamos si P7 había dejado algo y nos dijo que no”.

Les dije: “Bueno no se preocupen que igual nosotras les corregimos sus avances. Al igual que la vez pasada, nos dividimos las correcciones y T8 las leyó a ustedes y les va a dar su retroalimentación para que mejoren su ensayo”.

E25 y E24 miraron a T8 y le dijeron: “Muchas gracias T8”.

T8 les respondió: “No niñas esa es nuestra responsabilidad con ustedes, no se preocupen” y agregó: “Bueno, empecemos con la retroalimentación. En general, tienen una buena introducción. Me preocupa que los párrafos sean muy cortos, lo que hace que la introducción se vea fragmentada; esto es para todo el texto. Me parece que se tomaron en serio lo que les dije en las primeras tutorías, la idea es que encontremos un balance de manera que los párrafos no sean tan cortos, que el texto se vea fragmentado y que no sean tan largos que el lector se canse, ¿bueno? Entonces viendo su texto, hay unos párrafos que pueden unir porque tienen la misma idea. Volviendo a la introducción, vi que ustedes empiezan con la tesis, y creo que sería bueno hacer una contextualización antes para ubicar al lector”.

Mientras decía esto, E24 y E25 escuchaban atentas y hacían anotaciones sobre lo que les decía.

Luego, les dijo: “Bueno el resto de correcciones por hacer son de redacción, para darle más claridad a su texto. Por ejemplo, aquí donde mencionan componentes psicológicos sería bueno que ampliaran y pusieran lo que ustedes están entendiendo por esto”.

E25 dijo: “Con componentes psicológicos nos referimos a la ansiedad, la depresión, la culpa y esas cosas que surgen en la persona cleptómana”.

T8 les dijo: “Perfecto, entonces eso que me estás diciendo lo pones en el texto”, y agregó: “En su introducción observé que repiten la tesis varias veces, de diferentes maneras; les propongo que usen la primera que es la que me parece que está mejor planteada, y le agregamos una cosita de la segunda, ¿les parece?”.

E24 le respondió: “Sí. Tienes razón, hagámoslo mejor así”.

T8 les dijo: “Otra cosa que vi, que hay que corregir, son las citas textuales y las citas contextuales” (Mientras les decía esto, escribía en su avance las diferencias entre los dos tipos de cita).

Luego continuó leyendo el escrito y les dijo: “Niñas, a veces es bueno utilizar modalizadores en sus escritos; estos son palabras que suavizan las expresiones para que no suenen tan radicales y fuertes”.

Yo dije: “Sí, eso es importante porque cuando uno escribe algo muy radical corre varios riesgos; entre esos, que el lector exija que lo que se va a encontrar en el escrito sea tan radical como lo que se propone, o que se invalide lo que estamos escribiendo por hacer una afirmación que tal vez no sea 100% cierta. Entonces, ¡pilas con eso!”.

T8 dijo: “Si exacto, entonces por eso es mejor usar términos mas suaves o sutiles”

E25 dijo: “¡Ah sí!, es cuando nos dijeron de la palabra diagnóstico”.

T8 respondió: “Exactamente”, y continuó con la retroalimentación: “Ustedes tienen varios argumentos, pero no se pueden basar en uno solo como lo plantean aquí, con lo del DSM-IV, para sustentar su conclusión. Es necesario que retomem los tres argumentos que propusieron en su plan argumental para justificar y sustentar la tesis que proponen. Si en el proceso, ustedes se dan cuenta que algunos de los argumentos que habían planeado en un principio no son suficientes, pues deben coger los que les quedan y desarrollarlos muy bien. También, una cosa que se me había olvidado; yo me acuerdo que ustedes habían encontrado muchas investigaciones y no las vi en su plan argumental, esas investigaciones les pueden servir como un argumento”.

E25 dijo: “Si. Es verdad, y además que esas investigaciones son importantes porque están relacionadas con lo que plantea el DSM-IV de la cleptomanía y eso nos da más peso a la argumentación”.

E25 preguntó: “¿Dentro del ensayo podemos poner subtítulos?”.

T8 le dijo: “Pues, que se pueden poner subtítulos se puede; pero, a mí no me parece necesario sobre todo porque ustedes plantearon de manera muy clara cómo iban a abordar su tema en la introducción. Si a ustedes les sirve, para orientarse mientras escriben el ensayo, los pueden dejar, pero cuando vayan a hacer su entrega final los quitan. Si hacen eso deben tener en cuenta que los párrafos queden conectados”.

Después, retomó las correcciones y les dijo: “Aquí cuando ustedes ponen cleptomanía y luego robo compulsivo, ¿están hablando de la misma cosa o es diferente?”.

E25 respondió: “Es lo mismo, lo que pasa es que una de las autoras que revisamos lo llama así”.

T8 le dijo: “Ok, entonces es necesario que decidan cuál de los dos términos van a utilizar porque el lector se puede confundir. Una cosa que pueden hacer es que cuando estén definiendo la cleptomanía mencionen que también es llamada de otras maneras como por ejemplo ‘robo compulsivo’”.

E24 y E25 respondieron: “Ah bueno, si, así es mejor”.

Luego, les dijo: “El último párrafo esta súper bien, porque muestra su postura personal, las felicito”.

E25 dijo: “Si, eso lo fuimos sacando nosotras solas a partir de todo lo que íbamos encontrando. Y pues, sí queremos que se note la importancia que le damos a este punto” y agregó: “T8 a nosotras nos gustaría mandarles todavía mas borradores del ensayo para que nos sigan corrigiendo”.

T8 les dijo: “¡Claro que si!, a medida que ustedes vayan haciendo mas cosas nos la van mostrando y vamos haciendo las correcciones pertinentes. Acuérdense que el lunes tienen taller con P7; la idea es que adelanten lo más que puedan para que aprovechen las correcciones que les puede hacer P7 y nosotras nos encargamos de pulir lo que falta”.

E24 dijo: “Si. Igual nosotras teníamos planeado hacer eso”

T8 le dijo: “Me parece perfecto. Bueno, quedamos así. Las correcciones que les haga P7 me las traen, las vemos y corregimos sobre lo que no se ha corregido. Como el próximo jueves es festivo, y para no perder esa tutoría, vamos a tener una tutoría virtual, que consiste en que ustedes me manden lo que han adelantado, teniendo en cuenta las retroalimentaciones que hicimos hoy”.

E25 dijo: “¡Ah que bien!, Te sugiero que también te mandemos lo que nos corrija P7 para que tu compares”.

T8 le dijo: “Excelente estrategia E25, me parece súper bien. Listo entonces quedamos así”, y agregó: “Niñas acuérdense que la entrega final es el 15 de Mayo, ese día me entregan el ensayo y empezamos a hacer la presentación para el Mini-coloquio. Pero por ahora no se preocupen por eso, es solo para que lo tengan presente; cuando sea el momento yo les enviare la presentación del semestre pasado, de la pareja que fue al coloquio para que la tomen de ejemplo”.

E24 y E25 dijeron: “Listo, muchas gracias. Nos vemos entonces”.

Aproximadamente a la 1:20 p.m. fueron llegando los estudiantes E31, E30, E32, E33, E28, E29 y E35.

Debido al poco tiempo que teníamos para hacer la retroalimentación T8 y yo nos dividimos las parejas y les dimos sus correcciones.

Teniendo en cuenta que la mayoría de los avances realizados por los estudiantes compartían algunas falencias. T8 decidió hacer unas aclaraciones al grupo en general. Entonces, mientras yo hacía correcciones específicas, T8 se dirigió al tablero para hacer algunas anotaciones sobre citas, APA y aspectos de redacción. Esto lo iba haciendo a través de ejemplos. Los

estudiantes aprovecharon este espacio para expresar sus dudas y realizar preguntas con respecto a lo que se estaba hablando.

Para cerrar la tutoría, les dije: “Bueno acuérdense que el lunes tienen tutoría con P7. Adelanten lo que mas puedan, ya que entre mas adelanten, P7 les podrá hacer mas correcciones. Nosotras ese día no vamos a poder estar con ustedes porque tenemos una actividad de la práctica, y como el jueves que viene es festivo, para no perder esa tutoría, acordamos que ese día haremos tutoría virtual, entonces nos deben mandar al mail sus ensayos y las correcciones que les haga P7 el lunes. ¿Bueno?”

Los estudiantes estuvieron de acuerdo y así se cerró la sesión.