

Ejemplo de Tutoría 11 “Escribir el Ensayo II: La Argumentación”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 30 de Abril de 2008

Registro: 11 – 02

Lugar: Facultad de Psicología, Sala de Reunión. Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 2, P4 y 13 estudiantes de primer semestre de Psicología, (período académico 2008-I).²

Observador: Tutor 2

Técnica: Observación Participante.

Tema Central: Retroalimentación final del Ensayo.

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

La tutoría se realizó en una de las salas de reuniones de la Facultad. Iniciamos la sesión entregando a cada pareja sus borradores, los cuales previamente habían sido revisados y evaluados por la tutora y la profesora.

Se empezó a hacer una retroalimentación general de los puntos positivos y negativos encontrados dentro de los escritos.

Yo dije: “Les quiero decir que, en general, todos los borradores son buenos y tienen un avance significativo dentro del PRIN. Las correcciones que deben

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por los estudiantes: Jenny Arango, Ángela María Alzate, Nathaly Ballén, Luis Carlos Barrios, Alina Cabrera, Juanita Códoba, Julián Jimenez, Ana María Mendoza, Carolina Prada, Susana Prada y Diego Vega, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

hacer son más de forma y de la coherencia de los escritos. Aún sigo viendo que no se hace un adecuado uso de los conectores, de manera que les aconsejo que hagan una conexión de las ideas de mejor manera”.

Continué: “Bueno, ahora les voy a decir, junto con P4, a cada pareja, su retroalimentación particular. Iniciemos con el trabajo de E38 y E39”.

P4 dijo: “Nosotras los queríamos felicitar. Es un excelente trabajo. Considero que deben mirar cómo articular mejor los dos modelos terapéuticos que ustedes plantean porque, al leer el escrito da la impresión que los fragmentan y separan el uno del otro. Como ustedes se están casando con la idea de que usar los dos modelos es mejor para la atención a pacientes con cáncer, sería importante que no pongan uno y luego el otro, sino que los unan al describirlos. Con eso queda mucho más articulado el ensayo y no tan expositivo, para que se note más la comparación de los dos enfoques terapéuticos. Sin embargo, como lo tienen no quiere decir que esté mal hecho, es una sugerencia que podrían tener en cuenta.

Yo dije: “¡Exactamente!, lo que dice P4 deben tenerlo en cuenta para su ensayo final. Por otro lado, les voy a leer los comentarios que les puse: *Quiero realmente felicitarlos por el excelente ensayo que tienen. Es un buen ejemplo de lo que es un ensayo argumentativo y crítico, que permite evidenciar una postura personal; pero más que todo, permite ser conscientes de la intencionalidad del autor y además de la sustentación fuerte y válida de su tesis.*

Es un ensayo limpio, sin ningún error, lo que facilita su lectura y, además, da gusto leerlo. El tema está muy bien abarcado y podríamos decir que el texto está hecho por profesionales expertos en la ‘psicooncología’, ¡muy bien! Lo que está subrayado con amarillo son ideas que me parecen muy importantes. La verdad, me sacaron sonrisas de la cara cuando los leí; me parece muy buen trabajo y es el reflejo del proceso que ustedes han tenido, y del trabajo en parejas que han realizado. Por ello, lo único que me cabe por decirles es ¡Felicitaciones! ¡Excelente ensayo!”.

E38 dijo: “Muchas gracias a las dos por las recomendaciones y por las felicitaciones. Nos hace sentir muy contentos saber que nuestro trabajo y nuestro proceso se ve reflejado en nuestros escritos. Tendremos en cuenta la sugerencia de P4 para la última versión del ensayo final, y le vamos a agregar lo que te habíamos comentado del testimonio y ¡listo! Muchas gracias, estamos muy contentos al saber que les gusto nuestro ensayo, eso nos motiva.

P4 dijo: “Es importante que tengan en cuenta lo que les decimos. ¡Muy bien! son una pareja muy buena que hacen muy bien las cosas”.

Luego, agregó: “Bueno, ahora sigamos con E59 y E58. En el caso de ustedes me sorprende como han abarcado a Freud en su ensayo, ¡muy bien hecho!; sin embargo, dejaron de lado a Jung y ya habíamos hablado que sería importante que tuvieran en cuenta a los dos autores. Esa es mi recomendación: no olviden retomar a Jung, hablar de los arquetipos y las máscaras que el tema les sirve para su ensayo”.

Yo dije: “Chicas, por mi parte, estos son los comentarios que les hago: *Muy buen ensayo. A pesar de la dificultad del tema me parece que supieron manejar y argumentar muy bien la tesis. Les recomiendo no separar la introducción del ensayo, como tal; ya que debemos tener una totalidad. También, les recomiendo no olvidar marcar sus escritos con el nombre de las dos, así como está es un escrito anónimo.*

Deben ponerle un título a su escrito; éste debe ser contundente y llamativo ya que es la entrada al texto. En general, está muy bien hecho y redactado, hay algunas ideas que no se entienden así que revísenlas, y tengan por favor en cuenta el uso de las comas y de los conectores. ¡Muy bien!”.

E59 dijo: “¡Huy! de verdad que se nos pasó ponerle el nombre de nosotras. ¡Perdón! fue un error de parte nuestra”.

E58 dijo: “Respecto a lo que nos sugieres P14, te comentamos que ya estamos en la búsqueda de texto sobre Jung y su teoría; si se lo vamos a agregar, muchas gracias por la recomendación”.

Luego, continuamos con el grupo de E36 y E37.

Les dije: “Estos son los comentarios de sus escritos: *¡Felicitaciones! Es un buen ensayo, tiene claridad, coherencia y pertinencia. Desarrollan muy bien la tesis y utilizan los argumentos necesarios y suficientes para sostener su postura personal y debatir su tesis. Les recomiendo que tenga cuidado con el uso de las tildes.*

La recomendación más importante es que busquen un título muy llamativo y que conecte al lector con su escrito y con el propósito personal que tienen ustedes al realizar su proyecto”.

P4 dijo: “Les recomiendo que no hagan un escrito tan expositivo. Dan la impresión que se queda en lo meramente expositivo y no trasciende a lo crítico. Aprovechen el tema y busquen más sustentación teórica para dar peso a sus argumentos”, y agregó: “sigamos con E40 y 41”

Yo dije: “Sus comentarios son: *Consideramos que es un buen ensayo, tiene la pertinencia y la coherencia necesaria. Me gustaría que desarrollaran más la tesis y dieran una conclusión mucho más contundente, de pronto partiendo*

del punto de tener en cuenta para qué sirve tener un tipo de educación como la que ustedes están planteando.

Los felicito por la excelente redacción y coherencia del texto, lo que hace que sea una lectura agradable y entendible. Eso se evidencia en que no hay ni una sola corrección o comentario.

Me parece que deben argumentar más para darle más peso a la tesis, y con eso tenemos un ensayo mucho más contundente”.

Luego de hacer la respectiva retroalimentación a cada pareja se pidió sacar una hoja. Les dije: “Vamos a hacer una evaluación de todo el proceso realizado durante este semestre con respecto al PRIN. Es importante que primero hagan una evaluación del proceso individual, se autoevalúen, cómo fue su desempeño, qué lograron, cómo se sintieron, todo lo que deseen escribir de ustedes; luego, deben hacer una evaluación de su pareja, todo lo que sintieron trabajando con ella, si les gustó el trabajo, qué dificultades tuvieron, qué sugerencias le pueden dar, todo lo que deseen escribir de su pareja de equipo; por otro lado, hablen del PRIN, si les gustó, qué les parece positivo, qué les parece negativo, qué sugerencias dejan; y, finalmente una evaluación de las tutorías, cómo les parecieron, qué le mejorarían, qué le cambiarían, qué destacan y si consideran que son pertinentes”.

Durante la evaluación cada estudiante se concentra en su hoja y en lo que escribe; sin embargo, hay risas y miradas cuando se tienen que evaluar en pareja.

Una vez se termina la evaluación, se recuerda hacer las respectivas correcciones de sus borradores y la fecha de entrega del producto final.

Al finalizar la evaluación P4 agradeció a todos por el tiempo prestado y dijo: “Bueno, espero tengan en cuenta las recomendaciones que tanto T2 como yo les hicimos a sus escritos. Estamos en la parte final del PRIN y es importante que se acerquen a buscarme si tiene dudas, sobre todo de la parte de contenido que es en lo que más les puedo ayudar; y, T2 en la parte de su proceso escritural. Nos vemos luego”.

Se da por finalizada la sesión y todos nos despedimos.