

Ejemplo de Tutoría 10 “Escribir el Ensayo I”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 24 de Abril de 2008

Registro: 10 – 06

Lugar: Facultad de Psicología, 2do. Piso (Mesas de Trabajo). Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 6, P10 y 13 estudiantes de primer semestre de Psicología (período académico 2008-I).²

Observador: Tutor 6

Técnica: Observación Participante.

Tema Central: Revisión y retroalimentación, por parte de los tutorados, del avance del ensayo.

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Esta fue la sesión más importante, hasta el momento. Cada una de las parejas debía leer el escrito de alguno de sus compañeros; a partir de la lectura, estos debían explicar el trabajo ante el resto de los tutorados, haciendo énfasis en lo que habían entendido, lo que pensaban, lo que podían aportar y los aspectos positivos que incluirían en su trabajo.

Nos encontramos en las mesas de trabajo del segundo piso de la Facultad, como es costumbre, los jueves a las 9:00 a.m. después de la clase de P10. Pero, la actividad que teníamos planeada necesitaba de un mayor espacio y más silencio.

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por los estudiantes: Jenny Arango, Ángela María Alzate, Nathaly Ballén, Luis Carlos Barrios, Alina Cabrera, Juanita Códoba, Julián Jimenez, Ana María Mendoza, Carolina Prada, Susana Prada y Diego Vega, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

P1 me dijo: "T6 ¿Por qué no vez en los salones de seminario, a ver si alguno está desocupado para que realicen la tutoría?"

Efectivamente, los salones estaban disponibles. Así que todos bajamos, nos ubicamos en uno de éstos, en forma se mesa redonda para poder observar la totalidad del grupo.

P10 dijo: "Bueno, tengo aquí los trabajos de todos ustedes, corregidos. Le voy a entregar a cada pareja un trabajo, pero no el propio, sino un trabajo de otra pareja. Por favor, léanlo a consciencia, por que después se lo explicarán a sus compañeros. Hagan una corrección exhaustiva de lo que les parece el texto, y después exponen los aspectos positivos que encontraron y los aspectos a mejorar".

Cuando P10 dijo esto pude notar diferentes emociones entre ellos.

E45 dijo: "¡Que miedo!, nosotros no lo hicimos muy bien. Por favor no vayan a burlarse".

E46 dijo: "El trabajo de nosotras esta mal. Yo no pude dar lo mejor de mí".

Después de darle, a los estudiantes, un tiempo prudente para que revisaran los trabajos de sus compañeros. Empezamos con la socialización de la retroalimentación.

E47 se refirió al trabajo de sus compañeros: "Yo leí el trabajo de E48 y E49. Me parece que está hecho desde una perspectiva muy subjetiva. Observan la visión del duelo desde una perspectiva, como morbosa, que tiene la sociedad ante el dolor. Decirle al niño: ¡cálmate! ¡Conténtate! Eso no debería ser así. La pedagogía debería poder ayudar en algo. También, me parece que hay cosas muy generalizadas, que tratan de guardar ese duelo.

Luego siguió E48, quien escuchaba atentamente las recomendaciones de su compañera, dijo: "Muchas Gracias por tus aportes E47. Yo leí a E50 y E45. El tema es una reflexión que ellos hacen de la drogadicción en las universidades; y, si ésta es social, del desarrollo del joven, de la juventud o de factores externos. La propuesta me parece muy chévere porque tienen un buen manejo conceptual; pero, como son muchos conceptos, no se ve contraposición ni el suficiente desarrollo de éstos".

Al comentario de E48, P10 dijo: "Si, estoy de acuerdo con E48, creo que al profundizar en algunos aspectos, su trabajo ganaría mucha más fuerza".

E48 anotó: "Yo tuve muchas dificultades con mi tesis. En cambio los argumentos de ellos son muy claros".

E45 dio su retroalimentación: "Yo leí a E51 y E52. Aparte de todas las cosas de APA, creo que no está muy clara la tesis. Tienen muchos argumentos pero no se ve para dónde van".

P10 dijo: "¿Cual crees tú que es el argumento mas potente del ensayo?"

E45 respondió: “Pues, hablan de la Revolución Francesa y de cómo empezó la Pedagogía”.

A partir de este comentario se generó una discusión con respecto a los aspectos por mejorar en este ensayo. Mientras tanto, E51 y E52 escuchaban atentamente y hacían algunos apuntes.

Luego E51 dijo: “Nosotras leímos a E53 y E46. Lo que nos pasó fue que teníamos que volver a leer el texto para poder captar la idea. La tesis no aparece en ningún momento”.

P10 preguntó: “¿Cuál es la tesis? Se supone que van a hablar del vínculo sensorio motivo-personal”.

E52 dijo: “No entiendo cuando aparece el desarrollo de los sentidos, y la parte que habla de los vínculos de la mamá y el niño, y la importancia de éste en los primeros años”.

E53 y E46 tomaban apuntes de las recomendaciones hechas por sus compañeros.

Después, E53 dijo: “Nosotras leímos a E54 y E55. Ellas hicieron su trabajo del sentido de vida con respecto a las adicciones. Me llamó la atención que en el principio de su ensayo, utilizan el refrán: ‘árbol que nace torcido quizás su tronco enderece’; y pues yo no lo había oído así, yo toda mi vida lo he oído como: ‘árbol que nace torcido jamás su tronco endereza’.

E54 y E55 se empezaron a reír y dijeron: “Nosotras pensábamos que era así”.

E53 siguió con la retroalimentación: “El rango de edad de 15 a 18 años lo relacionan muy bien. Otra cosa que no entendí es que dicen que en una misma situación, hay unos jóvenes que consumen drogas y otros que no. Después, viene la parte de la resiliencia, eso no lo entendí. En fin, no entendí ¿por qué unos jóvenes consumen y otros no?”.

E54 dijo: “Yo leí el trabajo de E56 y E57. Pienso que en su ensayo no dan la respuesta al cómo influye su tema, sino el cómo se da. No sentí que la conclusión daba respuesta a la tesis, sino que se iban mucho más por lo social”.

Algunos compañeros estaban hablando mientras E54 exponía el trabajo de su compañera, entonces P10 dijo: “Es importante que ustedes escuchen lo que los demás piensan acerca de su trabajo. De esa manera ustedes pueden ver si su ensayo produce lo que ustedes quieren que produzca”, y agregó: “Ahora, en sus parejas, dialoguen sobre los comentarios que le hicieron sus compañeros, los aspectos que consideran pertinentes y los que no”.

Después de un tiempo, P10 dijo: “Bueno, para ir cerrando la tutoría, les pido que entreguen el ensayo a su dueño. Acuérdense que todos los ensayos tienen una retroalimentación y ya ha sido leída por cuatro personas diferentes”.

Yo agregué: “Ahora, cada uno puede ver lo que piensa cuatro lectores diferentes. Cada uno dio su opinión. P10 y yo, por escrito, y sus compañeros, oralmente. Todo esto lo hacemos para poder crecer juntos en este proceso”.

Dicho esto, se dio fin a la tutoría.