

## Ejemplo de Taller “La Reseña crítica”<sup>1</sup>

### PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA - CARRERA DE PSICOLOGIA

**Fecha:** 25 de Agosto de 2008

**Registro:** 04 – 04

**Lugar:** Auditorio Galán – Salón B. Edificio Giraldo. Pontificia Universidad Javeriana.

**Informantes:** Tutor 12, Tutor 4, Profesor 3 y 18 estudiantes de primer semestre de la Carrera de Psicología (período académico 2008-II).<sup>2</sup>

**Observador:** Tutor 4.

**Técnica:** Observación Participante.

**Tema Central:** La Reseña.

#### TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Se inició el taller a las 2:20 p.m. en la sala B del edificio Giraldo de la Pontificia Universidad Javeriana.

P3 empezó el taller diciendo: “Hola a todos ¿como están? Ustedes ya hicieron las fichas bibliográficas, ya las entregaron ¿cierto?, ¿Cómo les fue con eso?”

---

<sup>1</sup> Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por las practicantes: Luis Carlos Barrios, Juanita Córdoba, Ivonne Franco, Ana María Perdomo, Susana Prada y Mónica Trujillo, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

<sup>2</sup> Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

E24 respondió: "Bien, pero duramos dos horas buscando un libro y casi que no lo encontramos".

P3 dijo: "¿Y eso?"

E24 respondió: "No, buscar eso es muy difícil, uno se pierde mucho".

P3 agregó: "Si, es un poco difícil acostumbrarse a esa taxonomía, a esa codificación de los libros".

E24 dijo: "Si, es un poco difícil, buscamos mucho y encontramos unos, pero al final no nos servían y los devolvimos al stand de libros, y el señor de la biblioteca nos regañó porque eso no se puede hacer".

P3 respondió: "Si, porque eso altera la codificación de búsqueda" y agregó: "bueno, ¿alguien se acuerda en qué estábamos en el taller anterior?"

Los estudiantes se quedaron callados.

Ante eso, P3 dijo: "Bueno en el taller anterior estábamos en las fichas bibliográficas como parte de la fase de investigación documental. Ustedes entregaron unas fichas bibliográficas, de esas fichas vamos a hacer una reseña, una reseña por cada ficha".

P3, siguiendo con el guión de trabajo, dijo: "Bueno, ahora yo les pregunto: ¿Qué creen ustedes que es una reseña?"

E34 respondió: "Es un resumen de las principales ideas de un texto".

Inmediatamente E27 agregó: "también se pone una parte crítica, un punto de vista".

P3 le preguntó: "¿Por parte de quién?"

E27 le respondió: "Por parte de uno".

P3 preguntó: "¿Alguien mas quiere decir algo innovador sobre la reseña?"

Ningún estudiante dijo nada.

Ante esto P3 dijo: "Empecemos por lo básico: ¿alguien sabe qué es un resumen?"

E35 respondió: "es poner las principales ideas, las centrales, en un texto".

P3 dijo: "¡exacto! Bueno, ustedes han dicho que una reseña es un texto donde se ponen las ideas principales y donde tiene que haber una postura frente al texto", y

agregó: “ahora, T4 les vas a decir, a raíz de su experiencia el semestre pasado, la importancia de la reseña”.

Me acerqué al centro del salón y dirigiéndome a los estudiantes dije: “Bueno, primero que todo, ¿para qué creen que sirve una reseña?”

E22 dijo: “Sirve para hacer una revisión profunda de un texto o un libro”.

E20 dijo: “Bueno, también sirve, como decía, para extraer las principales ideas del texto y poder manejarlas y saber mucho más de ellas”.

Mirando a la otra parte del grupo donde nadie había hablado dije: “¿alguien más quiere decir algo?”

E23 dijo: “también sirve para ir directamente al texto, sin necesidad de volver a él de forma profunda”.

Ante esto yo dije: “¡Bueno!, ustedes han dicho cosas muy importantes, y creo que han dicho lo más importante; en este caso la reseña nos sirve para esas tres cosas que mencionaron” y agregué: “Ahora, aplicado al ensayo, la reseña nos va a proveer de esa información ya leída sobre lo que ustedes escogieron como importante; además, como esa información ya va estar integrada por ustedes, de esta forma, ustedes van a coger esas ideas e irán a utilizarlas para poder desarrollar su ensayo”.

Para iniciar la primera actividad planeada dije: “Bueno, ahora lo que vamos a hacer es que les voy a pasar una hojita con una reseña. La van a leer de forma individual, y después de ser leída la van a compartir con su pareja de trabajo”.

Después Agregué: “La vamos a compartir con dos preguntas que tienen que responder entre ustedes ¿Ok?, Bueno, entonces, por favor léanla que tienen 10 minutos para esto”.

Una vez se empezó la actividad de lectura, los estudiantes se mostraron en silencio y atentos a su lectura de la reseña. A su vez, algunos estudiantes resaltaban el texto y otros la descomponían por orden de ideas.

Pasados unos 8 minutos pregunté: “¿Cómo vamos, ya terminaron?”.

Los estudiantes respondieron: “Si, ya”.

En ese momento di la segunda instrucción: “Bueno, ahora sí nos reunimos por las parejas y vamos responder estas dos preguntas: la primera, ¿de qué se trata la reseña?: y la segunda ¿cómo esta estructurada la reseña? Por favor, reúnanse con sus parejas. Tenemos 10 minutos para esto”.

Pasados los 10 minutos y al ver que algunos estudiantes estaban hablando y otros dibujando, les pregunte: “¿Ya terminamos de responder las preguntas?”

Ellos respondieron: “Si, ya”

Entonces, para continuar con la segunda actividad les dije: “Bueno, ahora lo que vamos a hacer es que nos vamos a reunir por grupo de tutorías. Mi grupo se va a hacer a mi derecha y el grupo de T12 se va a hacer a mi izquierda; lo que vamos a hacer es hablar entre todos de la reseña”.

Los estudiantes se empezaron a acomodar; mientras hacían esto, hablaban, se reían y jugaban entre ellos.

Mientras mi grupo se organizaba, el grupo de T12 salía de la sala hacia otra sala de trabajo, para que se pudiera dar mejor la discusión.

Una vez mi grupo de trabajo se organizó, les dije: “Bueno, antes que todo ¿Cómo les pareció la reseña?”.

E37 dijo: “La verdad, me pareció muy sencilla”.

Yo le pregunte a E37: “¿A que te refieres con sencilla?”.

E37 respondió: “Pues a que es muy buena y es muy sencilla de leer. La hace ver muy fácil”.

Ante este comentario yo dije: “Bueno pero eso es porque Elissandra Paganini es una muy buena reseñista. Al leer sus reseñas uno debe pensar que se debe a muchos años de experiencia”.

E19 dijo: “Si, además que la reseña que ella hace es de todo un libro y lo reseña casi en dos hojas”.

Yo dije: “Si, creo que para llegar a ese punto uno tiene que tener un nivel de lectura, de síntesis y de escritura sorprendente ¿no les parece?”, y agregué: “¡Ahora si empecemos! Entonces ¿de qué se trata la reseña, alguien me quiere decir?”.

E26 respondió: “Bueno, básicamente se trata de un texto que habla sobre unas formas o unos métodos que se pueden aplicar a la lectura para obtener una mayor comprensión”.

Ante esto yo dije: “Si, esta bien. ¿Alguien más quiere agregar algo?”

E37 dijo: “pues creo que es básicamente eso”.

Les dije: “Ok, bueno ahora entremos a la parte que más no interesa. ¿Cómo está estructurada la reseña, cómo está organizada?”

E19 respondió: “Al principio la reseña plantea el objetivo que tiene el libro”.

Yo dije: “¡Muy bien! ¿Qué más con respecto al primer párrafo?”.

E 36 dijo: “Pues, no sé... creo que eso es todo ¿no?”

Agregué: “¿Hacia quién está dirigido este texto? ¿Dónde sale esa parte?”

E19 respondió: “En el primer párrafo también”

Yo dije: “Ok, ¿ven cómo es de clara la estructura de esta reseña? y agregué: “vamos al segundo párrafo ¿Que hay ahí?”.

E35 dijo: “Está la estructura del libro; mejor dicho, ella lo que hace es que describe el libro por capítulos”

Les dije: “Si, muy bien, ¿algo más?”. Los estudiantes se quedaron callados.

Opiné: “Aquí en esta parte hay como una idea recurrente y es que dice: “*un tema recurrente, al que la autora da una gran importancia... es la concepción del acto de leer como un proceso complejo*”; agregué: “la verdad a mi esta reseña me llegó a eso de las 10 a.m. y no tuve tiempo para leerla ni para verla a profundidad, así que me atrevo a decir que ésta puede ser una idea tesis del libro ¿no?”.

“¿Por qué digo esto? porque a lo largo del libro se describe una serie de pasos o de criterios a tener en cuenta para lograr una buena comprensión sobre lo que es la lectura en verdad, ¿no les parece?”, dije.

Ante esto, E28 dijo: “Si, pensándolo así tienes razón en gran parte”.

“¿Que hay en los otros fragmentos?” les pregunté.

E18 respondió: “pues hace un síntesis de las ideas centrales de cada capítulo; como que describe los contenidos de los capítulos”.

E36 dijo: “Pues es difícil como coger la idea central; por ejemplo, ella dice que en los primeros tres capítulos habla de algo en común, creo que eso es muy difícil de hacer”.

“Lo que les dije, eso requiere ser un muy buen lector”, y agregué: “Hemos hecho una buena descomposición de la reseña, ahora, ¿que dice la última parte?”.

E38 dijo: “Es una valoración de la obra. Ella dijo que le había gustado y que era muy entretenida de leer”

E37 agregó: “pues más que una valoración, también es una conclusión sobre lo leído, aceptándola de forma crítica”.

Yo dije: “¡Si, muy bien, eso es! así mismo, eso que ustedes leyeron es lo que nosotros, tanto ustedes como nosotros tenemos que hacer, ustedes para el PRIN y nosotros para la práctica. Es eso, ese tipo de reseña”.

Para finalizar con esta parte de la actividad, les pregunté: “¿quedó más clara esta parte? ¿Si creen que descompusimos bien la reseña?”

Los estudiantes respondieron afirmativamente.

Para pasar a la tercera actividad, les dije: “Bueno, ahora saquen la guía que les mandé, ¿si la trajeron?”.

Los estudiantes respondieron afirmativamente.

“Bueno, la idea es que leamos, entre todos, la guía, y por favor, vayan preguntando lo que no les quede claro”, anoté.

En cuanto a la primera parte, la información bibliográfica, dije: “Esto es muy sencillo; en esta guía se les dan los dos ejemplos de las citas más usadas por ustedes: una de un libro y la otra de una revista científica. Es hacer seguir el mismo formato y listo!”.

En la parte de contexto, E36 me preguntó: “¿Uno cómo hace para saber hacia quién está dirigido el texto?”

Le respondí: “Pues es fácil, pensemos en un libro de criminología, ¿a quién le puede interesar ese tema?”.

E36 respondió: “pues a psicólogos forenses, antropólogos, criminalistas ¿no?”.

Le dije: “¡Exacto!, ves es fácil. Una forma súper fácil es ver el título y preguntarse a quien le puede interesar”.

En cuanto al apartado de la síntesis E37 preguntó: ¿Cómo hace uno para citar y eso?”.

Le respondí: “Bueno, si es textual, como vemos en la reseña se ponen comillas y una vez que se termine de citar se abre paréntesis y se pone el apellido del autor, el año de la publicación y el número de la página de la cual fue tomada”; agregué: “Si es paráfrasis no la citen pues sabemos que casi todo proviene de dicho libro; entonces lo podemos obviar, pero si utilizan algo de esa reseña en su ensayo no se les vaya a olvidar que tiene que citarlo así sea paráfrasis. ¿Cómo lo hacen? Al

final de la paráfrasis, entre paréntesis ponen el apellido del autor y el año de la publicación”.

Luego E36 preguntó: “¿qué comentarios puedo hacer de algo que es cierto?; mejor dicho, ¿qué puede decir uno cuando algo es obvio?, pensemos en una reseña sobre el comportamiento celular”.

Ante esto E28 le dijo: “Pues, no se, comenta sobre lo que esa información te puede servir para tu tema”.

Yo dije: “Para responder esta pregunta, saltémonos y lleguemos a los ‘punticos’ de más adelante ¿Alguien los puede leer?”.

E37 los leyó. Una vez se leyeron dichos puntos, pregunté: “¿quedó claro esa parte de los comentarios?”

E36 dijo: “Si ya... ¡ah bueno así sí!”

“Excelente, ahora sigamos a la última parte, que habla sobre las conclusiones”, dije.

Una vez se tocó la parte de la conclusión, les pregunté: “¿quedó claro?”, para lo cual todos respondieron de manera afirmativa.

“Bueno ahora hablemos de lo más importante para ustedes, la entrega. Cada grupo tienen que entregar sus reseñas el día viernes 5 de septiembre, yo se que va a hacer un poco pesado por que creo que entran a parciales, pero igual es una entrega que no puede faltar” comenté.

“¡Ah! y acuérdense, cada uno tiene que hacer unas reseñas. Se pueden dividir la realización de las reseñas, pero después deben pasárselas al compañero. Todos tienen que saber qué fue lo que hicieron ¿quedó claro?”, agregué.

Ellos respondieron: “Si, señor”.

Para despedirme les dije: “Bueno muchachos nos vemos el miércoles en la tutoría. Si quieren ayuda para sus reseñas me mandan un correo y cuadramos fechas. Chao, que estén bien”.

Ellos dijeron: “Ok, chao, que estés bien”.