

Ejemplo de Taller “La Investigación Documental”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 11 de Agosto 2008

Registro: 03 – 12

Lugar: Auditorio Galán – Salón B. Edificio Giraldo. Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Tutor 4, Tutor 12, Profesor 3 y 18 estudiantes de primer semestre de la Carrera de Psicología (período académico 2008-II).²

Observador: Tutor12.

Técnica: Observación Participante.

Tema central: La Investigación Documental.

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Nos reunimos los tutores T4 y T12, Profesor 3 y 18 estudiantes de primer semestre de Psicología en la Sala B del Auditorio Galán, los cuales fueron acomodándose en las sillas para dar inicio al taller. Comenzamos la actividad a las 2:20 p.m.

P3 introduce el taller explicando los motivos por el cual se realizaba, y luego dice: “Ya llevan la tercera semana de clases, ¿Cómo les ha parecido esta semana? ¡Veo caras nuevas en esta sala!”.

E20 dijo: “Pues la verdad nos han bombardeado en una clase con la misma teoría de los paradigmas, positivismo, en fin”.

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por las practicantes: Luis Carlos Barrios, Juanita Córdoba, Ivonne Franco, Ana María Perdomo, Susana Prada y Mónica Trujillo, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

P3: “Pues te comento, como habrás visto en tus clases, la psicología surge como una ciencia. Paradigma de ciencia pura de una explicación, es decir pararse muy cerca del modelo de la ciencia. ¡Claro! ya recuerdo, tú eres comunicador ¿cierto?”

E20: “Sí”

P3: “Por eso es el comentario, ¡pero esta bien! Proseguiré a explicarles el trabajo de hoy, que consiste en recoger lo que han hecho, hasta el momento, en el PRIN. Me pueden decir ¿en que han avanzado?”

E22: “Hasta ahora hemos elegido el tema y focalizarlo en una pregunta”

P3: “¡Exacto!, dar la explicación y coger el tema general para pasarlo a un problema específico. Ustedes ¿para qué creen que se debe focalizar en el problema?” (Preguntó dirigiéndose al grupo).

E30: “Para poder centrar el tema y evitar coger otros caminos. Para no desviarse de lo que queremos hacer”.

P3: “¡Así es! es el camino que realmente quieren seguir. Yo les digo que ese camino que escojan es una pista que no les va hacer perder el rumbo, y por el cual van a trabajar aquellos textos que han explorado. Esta fase que comienza ahora es la fase de la Investigación Documental ¿ustedes que piensan de ese concepto?”

E22: “Consultar la bibliografía que hemos encontrado a lo largo de esta primera fase”.

P3: “Perfecto, documentar lo que ustedes desean realizar a partir de ahora. Muchachos ¿trajeron la guía?”

Todos: “Sí”.

P3: ¿Quien me hace el favor de leer el epígrafe?

El E28 se ofrece voluntariamente a leerlo.

P3: “En esta fase vamos a reconocer y aprender un nuevo saber acerca de lo que han hecho los grandes de la historia. Nosotros nos paramos sobre los hombros de los que han construido el saber previo. A partir de esta gran introducción comenzamos la fase de Investigación Documental; ésta consiste en la realización de 6 reseñas, las cuales deben entregar a sus tutores dentro de 15 días. A partir de esas reseñas que ustedes realizarán, deben elaborar una reseña general. Esta explicación quedará más clara a lo largo del taller. Además, también deben realizar 6 fichas bibliográficas para este viernes 15 de agosto. Así que les puedo decir ¡Bienvenidos al mundo del saber previo!.

P3: “Bueno muchachos, T4 y T12 se encargarán de explicarle el siguiente ejercicio que realizaremos en este taller”.

T4: “Bueno, vamos a realizar lo siguiente: nos vamos a reunir en los grupos de tutorías y luego nos vamos a enumerar del 1 al 2 para formar otros grupos”.

(Me reuní con mi grupo y los enumeré. T4 me dijo que él se hacía con los estudiantes que quedaron en el Grupo 1 y que yo me hiciera con el Grupo 2)

Al reunirme con mi grupo de trabajo les pregunté: “¿Muchachos trajeron el taller que tenían para hoy?”

Todos respondieron afirmativamente.

T12: “Bueno, ahora cada grupo va a leer el trabajo que hizo”.

Empezó el Subgrupo1 (SG1): “Nuestro trabajo es de las conductas criminales desde la postura de la neuropsicología, que también tratar de mirar el entorno y si éste puede afectar los traumas o no. Nos interesan los criminales, mirar sus aspectos sociales; también, queremos adquirir conocimientos desde el aspecto del funcionamiento neurológico. Pretendemos conocer conceptos de neuropsicología y algunos traumatismos, y si estos pueden ser afectados por el entorno en el que se encuentra el sujeto. Aún no tenemos referencias bibliográficas”.

P3: “No, tranquila en este taller no era importante anotarlas, por el momento”.

(P3 observó que era complicado seguir con el taller debido al ruido y nos sugirió cambiarnos de salón para poder oírnos mejor).

Al llegar al salón desocupado, nos reunimos en mesa redonda para poder escuchar mejor los trabajos de los demás.

P3: “Chicos ¿alguna duda acerca de lo que leyeron sus compañeros?”

E22: “Si, ¿Son efectos o traumas?”

SG1: “Son traumatismos, lo que puede afectar un daño cerebral a una persona, en este caso a un criminal”.

P3: “Posibles traumatismos, ¿entonces?”.

SG1: “Si, experiencias sociales y entorno. Como comentábamos, la idea es relacionar lo neuropsicológico con lo social o las diferencias que pueden existir. Teníamos mucha confusión con el tema, pero P6 nos sugirió investigar acerca de éste tema, ya que queríamos hacer el trabajo de algún asesino en especial, pero al final decidimos que no, y nos interesamos por este tema.

(Cuando el SG1 comentaba acerca de su trabajo, el SG2 hablaba y no estaban poniendo atención).

T12: “Muchachos, ¿otra pregunta acerca del trabajo de sus compañeros?”.

Todos respondieron negativamente.

T12: “Ok ¿quien quiere continuar?”

El Subgrupo 2 levantó la mano.

T12: “Listo niñas las escuchamos”.

SG2: “Nuestro tema es el comportamiento de un asesino en serie teniendo en cuenta los factores ‘psicobiográficos’. Nos genera curiosidad saber la historia de un asesino, situaciones que haya vivido en su infancia, algunas situaciones que pudieron pasar desapercibidas en el momento pero que pudieron ser importantes en la vida del sujeto”.

P3: “Interesante, ¿nos pueden leer lo que hicieron?”.

SG2: “Queremos saber por qué el hombre actúa de determinada manera. Que es lo que hace un asesino en serie. Queremos conocer acerca de la psicología jurídica y forense, nos gusta mucho esta rama de la psicología. Además la intención de este trabajo es que admiren lo que hicimos, que sirva para investigaciones futuras. Las únicas referencias que nos dio P6 fue la página de IPJ”.

P3: “¿Ustedes saben que significan esas siglas?”

SG2: “No sabemos que significa, pero la página habla de la psicología forense y jurídica”.

SG1: “¿Sobre que asesino lo piensan hacer?”.

SG2: “No sabemos aún, queríamos hacerlo de Garavito ¡pero no!, ya muchos lo querían hacer acerca de él”.

T12: “No sé niñas, les comento que yo estoy en una electiva que se llama Asesinos en serie, si quieren yo averiguo asesinos y les doy una lista para ver cual les interesa”.

SG2: “Si. Muchas gracias”.

P3: “Me pareció interesante lo que leyeron; además, ustedes tienen en una parte de su escrito donde se encuentra la voz de ustedes puesta. No se dejan acallar de las voces de los gigantes. Bueno, ¡gracias por su intervención!, ¿Ahora quien sigue?”.

SG3: “Las razones que nos promueven a investigar sobre el tema son, tanto las múltiples dudas que surgen a partir de un crimen, como la necesidad propia de comprender el problema, al igual que la curiosidad latente frente a la explicación del tipo de motivaciones intrínsecas y extrínsecas de la conducta en particular de una persona que efectúa una acción criminal. Como resultado de esta indagación esperamos poder brindar planteamientos lógicos y explicaciones coherentes que respondan a nuestros cuestionamientos mediante la exposición de diferentes clases de motivaciones influyentes en cierto tipo de comportamientos. Queremos que ésta sirva de base para ayudar tanto a prevenir como a lidiar con este tipo de situaciones, por medio de la implementación de técnicas psicológicas que posibiliten esclarecer prácticas específicas y articulen una visión global frente al proceder de un agresor. Nos dieron biografía pero nos toca hablar con P7 porque si hay teorías en el libro, pero aún no encontramos libros que las expongan”.

P3: “¿Qué entienden ustedes por motivaciones extrínsecas e intrínsecas?”

SG3: “Pues, por extrínsecas influencias de lo exterior, como presiones sociales que pueden influir en el individuo; y las motivaciones intrínsecas son los factores internos del sujeto, es decir la propia manera de pensar del individuo.

P3: “¿También se interesan en el tratamiento?”

SG3: “Si, queremos saber como se puede lidiar con la situación, entender de donde procede y como tratar de revertir y si no se puede entonces como se puede ayudar”.

P3: “Esas puntualizaciones deben ser más explícitas para no perder el rumbo de la investigación, ya que preguntar es un arte”.

(Algunos alumnos estaban distraídos en el momento en el que el SG3 hablaba).

P3 se retiró en ese momento y continué con el último grupo.

SG4: “Nuestro tema de indagación son las Adicciones a las sustancias psicoactivas. Nos vamos a enfocar en la lógica y las prácticas que existen detrás del consumo, el comercio y tráfico de estas sustancias. La motivación que existe de nuestra elección del tema se dio a que tenemos personas muy cercanas que se han dejado llevar por estas sustancias, y queremos saber qué hay en medio de ellas; y también, qué tan vulnerable puede llegar a ser el Ser Humano. Además, queremos conocer los rituales y prácticas que deseamos investigar acerca de las sustancias psicoactivas”.

(Al leer su propuesta, el estudiante comentaba que le daba pena hablar en público y pude percibir que cuando estaba leyendo sus manos temblaban. Así que todos los estudiantes lo animaban para que no se asustara al leer esto)

SG4: “Pues de Bibliografía tenemos el DSM-IV y el CIE 10. Aún no tenemos la pregunta de indagación, pero en sí queremos trabajar acerca de los rituales del consumo de LSD”.

T12: “Muchachos, la idea es que ya deben tener la pregunta. Pero bueno, anoten la idea y mañana les ayudo a sacar esa pregunta”.

SG4: “Ok. Pero ven, tengo una pregunta acerca de las fichas ¿para cuándo son?”

T12: “Para el viernes 15”.

Todos: “¿Tan pronto?, si ni siquiera hemos tenido el taller de biblioteca”.

T12: “¡No se preocupen! estamos averiguando eso para esta semana, no debe pasar de estos días”.

Todos: “Si, porque cómo vamos a hacer eso si no sabemos manejar la biblioteca, ni nada.”

T12: “Tienen razón, pero tranquilos, les estaremos enviando un correo para que vean los horarios para poder ir a la inducción de la biblioteca”.

Todos: "Ok".

SG4: "Otra pregunta, para la reseña, ¿podemos meter entrevistas que hemos realizado?"

T12: "Si, pero también tienen que incluir teoría, poner a discutir los autores y que dicen éstos de la información de las entrevistas recolectadas".

SG4: "Ok. Gracias".

T12: "Bueno muchachos pasemos al siguiente punto: 'Leer la Guía No. 3'

Así, leímos entre todos la guía. Los estudiantes se turnaron en la lectura y al terminar un párrafo yo preguntaba qué habían entendido. A preguntar sobre alguna duda al respecto, los estudiantes respondieron que no tenían dudas. Se habló de la diferencia entre resumen y reseña, y cuadramos la fecha para la entrega de las fichas. De esa manera cerramos el taller del día.