

Ejemplo de Taller “Escribir el Ensayo II: La Argumentación”¹

PROYECTO ESCRITURA, PENSAMIENTO Y CULTURA – CARRERA DE PSICOLOGÍA

Fecha: 20 de Octubre 2008

Registro: 01 – 12

Lugar: Auditorio Galán – Salón B. Edificio Giraldo. Pontificia Universidad Javeriana.

Informantes: Profesor 3, Tutor 4, Tutor 12 y 16 estudiantes de primer semestre de Psicología (período académico 2008-II).²

Observador: Tutor 12

Técnica: Observación participante

Tema central: Argumentación del Ensayo.

TEXTO DE LA OBSERVACIÓN

Antes de comenzar el taller P3 y yo nos reunimos para aclarar algunos puntos del taller que íbamos a trabajar. A medida que iban llegando los estudiantes fueron acomodándose en las sillas para poder dar inicio al taller. Aunque al comenzar el taller estaban 10 personas; luego, entre 5 y 10 minutos después llegaron los últimos 6 estudiantes.

Comenzamos la actividad a las 2:20 p.m. P3 introdujo el taller: “Buenas tardes. Ya estamos en la recta final de este proyecto. Llega noviembre y tenemos la entrega final del ensayo y la realización de coloquio. Este es el último taller en el cual les daremos unos elementos que les ayuden a fortalecer su ensayo. Bueno, ahora recordaremos que hicimos en los dos últimos talleres: en el primero, trabajamos en cómo íbamos a construir el plan del ensayo, a quien iba dirigido, miramos la variedad, a través del plan, de los temas a trabajar en el ensayo; luego, realizamos un primer borrador en el cual revisamos la tesis y la introducción y, en general, trabajamos sobre los borradores. Unos sienten que su ensayo esta listo y otros no”, y agregó: “Hoy trabajaremos en la sustentación

¹ Los registros etnográficos fueron realizados dentro del Seminario de Investigación Cualitativa de la Práctica por Proyecto Escritura, Pensamiento y Cultura, dirigido por la profesora Gloria Alzate Medina. Los registros que aparecen en esta publicación fueron elaborados por las practicantes: Luis Carlos Barrios, Juanita Córdoba, Ivonne Franco, Ana María Perdomo, Susana Prada y Mónica Trujillo, a quienes agradecemos su colaboración. Ana María Mendoza realizó una primera sistematización de los registros. Gloria Alzate Medina revisó y sistematizó la información final para esta publicación.

² Para abreviar las intervenciones: Profesor aparece como P, Tutor como T y Estudiante como E. Todos fueron numerados para mantener la confidencialidad.

de sus ensayos, cómo éstos están sustentados, mirar sus argumentos y también si son creíbles. Revisen su borrador y miren qué correcciones se pueden hacer a partir de sus argumentos de trabajo”.

T4: “Por eso, también, en el taller del día de hoy vamos a las diferentes clases de argumentos. En el primer ejercicio van a leer el borrador y van a resaltar con un color los argumentos de su ensayos y con otro color subrayan las evidencias”.

El T4 da algunos ejemplos de lo que pueden realizar los estudiantes en el taller.

“Bueno ahora reúnanse en grupos y comiencen a hacer esto”, termina de decir el T4.

Todos los estudiantes se reúnen en parejas y leen cuidadosamente el borrador para encontrar los argumentos y retroalimentar la información.

T4: “Bueno, veo que la mayoría terminó. Ahora necesito dos o tres grupos que nos exponga su plan argumentativo”.

Ninguna pareja levantó la mano. Ante esto, P3 dijo: “No importa si no tienen claro sus argumentos”.

T4 preguntó: “¿Algún grupo nos quiere compartir?”

E20 dijo: “Si, nosotros. Todo el mundo pensó que no íbamos a sacar nuestro tema de trabajo adelante”.

T4: “Ok. Entonces pasa y nos presentas tu plan acá al frente”.

E20: “No, prefiero sentada, sufro de pánico escénico”.

T4: “Bueno, comencemos. Dime tu pregunta de investigación”.

E20: “¿En las manos de qué personas se debe tomar la decisión del género de un hermafrodita?”

P3: “¿Esa es la pregunta de indagación?”.

E20: “Si, su elección de género (comienza a leer lo que ha realizado en su borrador), aunque eso depende, ya que se debe tener en cuenta sus emociones y su personalidad”.

P3: “¿Tú dices que ellos deben decidir en un estado adecuado en el cual puedan tomar decisiones?”.

E20: “Cuando ellos tengan un grado de conciencia en el cual saben que no puedan alterar sus emociones”.

P1: “¿Pasada la adolescencia?”

T4: “¿Ustedes qué argumentos manejan?”.

E20: “Tenemos dos: 1. El predominio de la apariencia física y la 2 es el caso, que se dio en Medellín, del hermafroditismo.

P3: “Para mi, es una evidencia no un argumento”.

T4: “Si. Es una evidencia de tipo médico”.

E20: “A mi me parece que hay una falla”.

T4: “A mi me parece que ambas son evidencias”.

P3: “¿Tienen más casos?”.

E20: “Si, pero no hemos tenido tiempo de mirar más”.

E21: “Si, yo estuve leyendo y encontré que en los Estados Unidos existe un lugar en donde tratan a los hermafroditas y les ayudan tomar conciencia de la decisión que van a tomar a la hora de escoger su sexo”.

P3: “Hay que mostrar en su ensayo el plano extranjero y nacional con respecto a ese asunto”.

P3: “Ustedes me están dando un argumento, que la decisión es del hermafrodita ¿y el contra argumento?”.

E20: “Del médico, porque también influye los tejidos que predominan en ellos.

P3: “Ahí tienes tu argumento: todos los casos en los cuales los sujetos han sido operados antes de los 20 años de edad han quedado inconformes; también depende de la pubertad que vivan”.

E20: “Hay casos de jóvenes de 12-14 años que los padres escogen el sexo de sus hijos y ellos están inconformes con esa decisión”.

P3: “Eso es otra evidencia. Tienen que construir otro argumento. Cómo, por ejemplo, ¿que pasa con el desarrollo psíquico de esa persona? Tomen el caso que me comentaban anteriormente acerca de la institución en Estados Unidos, y de los acompañamientos previos que se dan en aquel lugar.

E20: “Si, por ejemplo, también encontré otros casos en los cuales algunos no deciden operarse y se quedan así”.

E23: “¿A los 20 años es posible operarse?”.

E20: “¡Si, claro! son como las operaciones que le hacen a los hombres cuando quieren cambiarse de sexo”.

P3: “Bueno, aquí tienes las evidencias y en el fondo tienen los argumentos. De los casos, tutelas y acompañamientos, los pueden sacar de ahí... Oye y ¿Qué tan frecuente es el hermafroditismo?”.

E20: “Antes se encontraban casos entre una persona en mil, y ahora son más personas que nacen en estas condiciones” (E20 profundiza un tema).

P3: "Mira eso que estás mencionando lo debes incluir en la introducción".

E25: "¿En el ensayo se debe poner para quién va dirigido?".

T4: "No es necesario, lo importante es captar la atención del lector. En la introducción uno se engancha para leer; pero puedes poner estadísticas o exponer conceptos, lo que ustedes crean que sus lectores quieren conocer".

P3: "En la introducción ustedes deben poner lo que vean que atrape a las personas para que los lean. No sé lo que ustedes desean poner, eso si deben leer la guía para ver qué puntos claves pueden poner en su introducción".

E21: "¿Será que podemos referenciar una película que nos sirve para la investigación?".

T4: "Si, pero dependiendo, porque no se puede plantear como evidencia ese material".

P3 opinó: "Si la película es ficción no. Pero ustedes pueden averiguar si está basada en un caso real y de qué fuente viene", y agregó: "Ahora vamos a trabajar en lo siguiente: nos reunimos en cuartetos, pero antes vamos a hacer una pequeña presentación de las diferentes clases de argumentos que pueden utilizar en su ensayo.

P3 dijo: "Comienzo: la sustentación es el conjunto de evidencias o argumentos presentados por el argumentador, con el fin de convencer a su interlocutor de la validez de su aseveración, es una base, es el soporte; básicamente, son las razones y las evidencias que existen, éstas deben ser consistentes, ya que la sustentación es la base del ensayo, si es débil la tesis puede ser refutada fácilmente. Para sustentar la tesis, el autor debe argumentar, por eso, se basa en el estudio de otros que hayan recorrido lo que ustedes quieren realizar. Ahora, les presentaré unas diapositivas que P2 realizó para que les queden claro los tipos de argumentos que pueden utilizar. Su tesis es una línea de eventos que les ayuda a sostener con evidencias; por ejemplo, pueden usar datos históricos que sustenten su interpretación".

Luego, P3 presenta las diapositivas que contienen los argumentos existentes para sustentar el ensayo. Dura haciendo la presentación, aproximadamente, media hora:

Los Argumentos Factuales: son aquellos que se refieren a información que puede ser comprobada o verificada objetivamente y confiable; es decir, que proviene de fuentes veraces e independientes, está actualizada, no distorsiona la realidad, no está sesgada ni omite ningún aspecto importante de la realidad representada. Suele llamárseles "evidencias duras", porque una vez aceptadas tienen un gran peso en la argumentación. Ejemplo:

En otras épocas las mujeres se casaban muy jóvenes. Por ejemplo Julieta, la de Shakespeare, no había llegado a los 14 años. En la Edad Media, la edad normal en la que las mujeres judías contraían matrimonio era a los 13 años. Sabemos que también en el Imperio Romano muchas mujeres se casaban a los 13 años, incluso más jóvenes.

Los Argumentos Estadísticos: son un tipo especial de información expresada en forma numérica. Resultan esenciales en la argumentación científica, en especial, las estadísticas comparadas. Se pueden representar en diagramas, tablas y gráficas que ayudan a mostrar las relaciones entre los datos más fácilmente que si éstas se explicaran en prosa. Ejemplo:

Greenberg y Fisher, después de analizar los estudios llevados a cabo durante 30 años, concluyeron que dos tercios de los pacientes respondieron en forma similar al uso del medicamento y del placebo, y sólo se observaron efectos francamente superiores de los antidepresivos en la tercera parte de los pacientes.

Los Argumentos de Casos: son relatos o registros de alguna experiencia u observación de primera mano, muy utilizados en el trabajo de los psicólogos, los médicos y, en general, los investigadores sociales. Un caso rigurosamente construido puede utilizarse como una evidencia sólida en un argumento, siempre y cuando no sea sólo una anécdota, y resulte relevante para apoyar la aserción.

Los Argumentos Causales: son ampliamente utilizados en la literatura científica para mostrar la correlación entre dos hechos o variables. Este tipo de evidencias entran a hacer parte de nuestra argumentación en forma de resultados de investigaciones o estudios empíricos aunque, en otros casos, pueden estar basadas también en nuestra propia experiencia o conocimiento.

P3, señalando a un grupo específico dice: “Ustedes quieren basarse en la relación de la esquizofrenia paranoide y la conducta criminal. Éstas clase de argumento les sirve mucho”.

Los Argumentos Textuales: son citas o paráfrasis extractadas de las fuentes documentales consultadas. Las citas deben ser preferiblemente breves y mostrar una clara relación con el argumento. No se debe abusar de ellas. No basta con pegarlas sin más en el texto; es necesario utilizarlas inteligentemente, no como simples agregados, sino incorporándolas a la prosa, como un componente de la misma. Las citas cortas se insertan seguidas en el mismo texto, entre comillas; las más largas se copian en forma de bloque e indentadas, para distinguirlas del cuerpo principal del texto.

Los Argumentos de Autoridad: son opiniones o testimonios de expertos de reconocida autoridad a los que se hace referencia para darle más peso a un argumento. Ejemplo:

Según un reporte de Amnistía Internacional, varios de los prisioneros que se encuentran detenidos en la cárcel de Guantánamo han sido torturados por los guardias encargados de su vigilancia.

P3: “Los argumentos que se utilizan en la mayoría de los ensayos del PRIN son principalmente los argumentos textuales o de autoridad, ya que también pueden aportarse a los resultados de entrevistas y observaciones”.

E27 comenta: “Yo hice un trabajo con esquizofrénicos”.

P3 le responde: “Tienes que mirar en donde puedes tejer las evidencias que tienes con tu ensayo”, y agrega: “Entonces, ¿qué hemos hecho con los talleres del PRIN?: formular la pregunta, hacer la investigación bibliográfica, luego realizamos el plan de trabajo, luego escribir el borrador y finalizamos con la evaluación y revisión de la versión final del ensayo, ya que toca entregarlo el 7 de noviembre, aunque esta no es la última fase ya que cerraremos con el coloquio”.

T4: “Bueno muchachos queda media hora, así que vamos a realizar el siguiente ejercicio: nos reunimos en grupos de trabajos y con la información dada por P3 va a definir los argumentos de su trabajo y las evidencias”.

P3: “Ustedes se van ayudar a encontrar sus argumentos, van a compartir sus trabajos para saber qué clase de argumentos están utilizando. La idea es que los grupos de T12 y T4 se mezclen así que, por favor, enumérense”.

Todos se enumeran y se reúnen en grupos de cuatro para poder comenzar a trabajar en lo propuesto.

Observo que algunos hablan y decido preguntar cómo van con el trabajo y que han encontrado.

En el grupo de E20 argumentan que factores biológicos desencadenan una conducta esquizoparanoide. Además, hablan de los factores extrínsecos e intrínsecos que motivan a una conducta criminal. No sólo muestran un modelo biológico, sino también lo integran con la influencia del medio y el aprendizaje social

Grupo de E22 dice: “Nosotras vemos que E26 tiene la idea, el esqueleto del ensayo, pero le toca complementar la idea.”

P3: “Bueno, hasta aquí nos alcanzó el tiempo. Pero, antes de que se vayan toca hacer el cierre del taller. Les quiero hacer una pregunta ¿Qué aprendieron en este taller?”

E22 dice: “Yo aprendí a utilizar los tipos de argumentos y las evidencias”.

E20: “Yo aprendí los ‘tips’ y las pautas para la realización de una buena argumentación”.

E25: “Yo a saber por dónde se dirige un ensayo”.

E24: “Yo a la argumentación con base a los autores y a tomar una posición crítica”.

E27: “Yo a conocer las diferentes clases de argumentos que existen”.

E30: “Fue enriquecedor, aunque nos dimos cuenta que tenemos cosas crudas porque aún no sabíamos bien la clase de argumentos que teníamos”.

P3: “Bueno muchachos, muchas gracias por su opinión espero que hayan aprendido mucho, y les deseo muchos éxitos en su ensayo, nos veremos en el coloquio, adiós”.